

La deshumanización de la sociedad

The society's dehumanization

A deshumanização da sociedade

Samantha Paz y Miño

Universidad Andina Simón Bolívar (Ecuador)

samantha.19ago@gmail.com

Fecha de recepción: 24 de agosto de 2017

Fecha de recepción evaluador: 24 de octubre de 2017

Fecha de recepción corrección: 3 de noviembre de 2017

Resumen

El presente artículo busca reflexionar sobre el impacto de la deshumanización en la sociedad a través de situaciones comunes, que se evidencian en el día a día, por consiguiente, se identifican las posibles causas de este fenómeno como son: la tecnología, falta de comunicación, crisis de valores, y la ausencia de los padres; Motivo por el cual se plantea a la educación formal como una educación del ser humano como base de un proceso de transformación hacia la humanización.

Palabras Clave: Humanización, Deshumanización, Crisis de valores, Tecnología, Sociedad.

Abstract

This article seeks to consider on the impact of dehumanization on society brought about through common situations evident every day. Possible causes of this phenomenon have been identified as technology, lack of communication, crisis of values, and the absence of parents. Therefore, formal education should be considered as the education of the human being necessary to form as the basis of the process towards humanization.

Keywords: Humanization, Dehumanization, Crisis of values, Technology, Society.

Resumo

Este artigo procura considerar o impacto da desumanização na sociedade provocada por situações comuns evidentes todos os dias. Possíveis causas desse fenômeno foram identificadas como tecnologia, falta de comunicação, crise de valores e ausência de pais. Portanto, a educação formal deve ser considerada como a educação do ser humano necessária para se formar como base do processo de humanização.

Palavras-chave: Humanização, Desumanização, Crise de valores, Tecnologia, Sociedade.

El ser humano a lo largo de su vivencia en la sociedad, ha sido autor principal de grandes cambios en la historia, tanto económicos, políticos, sociales, educativos, y tecnológicos, pero en estas circunstancias, ha dejado a un lado su humanidad hacia el mismo, y hacia los demás, originando una sociedad donde priman intereses personales, mas no colectivos, refiriéndose a que el objetivo de cada ser humano se volvió egoísta buscando solo el bienestar personal, mas no colectivamente; en palabras de Platón: “La mente humana posee verdades que no cambian, que son universales y necesarias, que son plenamente.” (s/f) Desde este punto de vista, se podría referir a que cada individuo cree tener su propia verdad de la realidad, por medio de experiencias personales y colectivas.

En la actualidad es cotidianidad, las injusticias sociales, abusos de poder, discriminación de género, raza, violencia convirtiéndose en un ser insensible, inmune al dolor y al sufrimiento de los demás, o como lo denominaba Noam Chomsky: “la destrucción de la solidaridad”, si se quiere busca una relación con el egoísmo entre seres humanos, ahí surge la disyuntiva entre humanización y deshumanización; que se evidencia desde los salones de clase, donde los niños y jóvenes que en ocasiones muestran actitudes negativas hacia una convivencia pasiva con los demás por tanto; todo esto lleva a toma conciencia de los casos de bullying y violencia que los estudiantes viven en las escuelas y colegios sin el mas no mínimo de respeto hacia las emociones de los demás ante esto, surge una interrogante como evitar que este fenómeno de deshumanización se prolongue transformándose en una alerta mundial, donde la ausencia de humanización es la causa de guerras, pobreza, violencia, corrupción; problemas del mundo contemporáneo que son consecuencia de que esos seres humanos no piensen en los demás y, que desde pequeños no fueron criados en valores tales como: respetar la dignidad humana individual y colectiva. Misma preocupación que la planteo Antonio Pérez Esclarín:

Vuelvo a retomar mis preocupaciones y mis búsquedas por una auténtica educación humanizadora, que enseñe a vivir, a amar la vida, a protegerla y defenderla, a darla, a vivirla como un regalo para los demás. Me preocupa la muerte de millones de hermanos bajo las dentelladas de hambre, la miseria y la violencia, y me preocupa

también la muerte de otros mucho millones bajo la trivialidad, la superficialidad, la banalidad. (Esclarín, 2004)

Vivimos en una sociedad sin el más sentido de concientización, que pueda discernir entre lo que es bueno o malo; las personas solo actúan sin pensar y cuando toman conciencia del daño, este ya está hecho. Es ahí donde la educación tiene un papel fundamental en esta carrera contra el tiempo y la humanidad. Desde este punto de vista los niños y jóvenes deben conocer la realidad que se vive, sus causas y consecuencias como lo planteaba Freire: “En este sentido, cuanto más conozca, críticamente las condiciones concretas, objetivas, de su aquí y ahora – de sus realidades, más podrá realizar la búsqueda con la transformación de la realidad.” (Freire, Hernani, Fiori, Oliva Gil, 1992). El conocimiento de la realidad permite tomar medidas en los retos de la educación; eje fundamental que debería promover la humanización como tal, donde el equilibrio intelectual y afectivo impulse a cada discente para que sepa discriminar acciones prejudiciales o no hacia los demás, permitiendo una convivencia armoniosa. La teoría Adleriana que plantea el “Interés social en otras palabras el interés o preocupación por el prójimo y el sincero deseo de contribuir a la sociedad.” (Jane, 1998)

Este interés social conocido como tener el sentido de comunidad, que Adler lo define como concepto de cooperación y, es un requisito indispensable para el desarrollo y progreso de la humanidad. (Oberst, Ruiz Sánchez, 2014). Esta percepción de este pensador que se adelantó a su tiempo para darnos las posibles pautas de solución del mundo deshumanizado en el que vivimos, quiso orientarse al ser humano como ser social no individual, donde cada una de sus decisiones sea pensando en el bien común.

Guiso define la humanización y deshumanización planteando que:

La deshumanización es una expresión de la alienación y dominación, es la distorsión de la vocación de humanizarnos. La humanización, por el contrario, es un proyecto emancipador que exige procesos de transformación, de modificación de la realidad, siendo ésta una forma de experimentar lo que significa ser personas. (Guiso, 1996)

A medida que existe la escolarización, se van guardando en cajas del olvido temas como la formación de un ser íntegro, y que busque formas para evitar la prolongación de la deshumanización; promoviendo los valores y la práctica de una verdadera ética tanto profesional como personal. La tarea de humanizar es una tarea de todos los miembros de la comunidad educativa; pero esta ardua carga se focaliza en el docente como actor fundamental en la formación de cada discente; Los docentes son los llamados a ser los agentes de cambio en la educación, asimismo, lo expresa Esclarín: “Los educadores tenemos vocación de parteros del alma, ayudamos a nacer a la persona posible que se oculta en la semilla de cada uno. Si los padres dan la vida, los educadores estamos

llamados a dar sentido a las vidas.” (Esclarín, 2004); permite reflexionar el gran peso que tiene el docente debido a que es él quien encamina a quien esta descarriado del camino.

El maestro tiene un rol determinante en la formación de la sociedad y, son los llamados a formar seres íntegros desde los espacios educativos. Si bien es cierto el rol de los padres es fundamental, su incidencia actual no es como lo era antes; hay muchos casos de padres que trabajan largas jornadas y ven a sus hijos solo en horas de la noche con que, nuevamente surge la interrogante quien es el actor fundamental en la vida de un niño o joven. Dreikus planteó: “los niños son buenos perceptores, pero malos interpretes”. Los discentes requieren esa comunicación dialógica, que les permita reflexionar especialmente en la actual crisis de valores, tal como lo expone Alejandro Saavedra quien dice: “Afrontar esta crisis de valores es centrar nuestra reflexión sobre la persona humana en la cual se encuentra la raíz fundamental de esta degradación moral.” (Saavedra, 2001). Así que, se reconoce la actual crisis de valores, evidenciando que cada ser humano actúa en base a su propio bagaje de principios y valores. Otro autor también presenta su opinión acerca de este tema Saavedra propone: “Es imprescindible que todos los valores adquieran un rostro humano, se personalicen, porque solamente en la persona, y, más particularmente en su conciencia que asume su verdadera dimensión ética y moral, fuera de la cual no tiene ningún sentido hablar de lo auténtico desarrollo social, político, económico, jurídico y educativo.” (Saavedra, 2001). Queda claro que se debe promulgar el desarrollo de la humanización de la persona para lograr una verdadera educación; a partir de esta prioridad el proceso educativo puede asumir tareas como la concientización, como eje fundamental de la formación de los discentes, donde gobierne la justicia social, solidaridad, etc.

Sócrates promulgaba que es preferible sufrir una injusticia antes que cometerla, desde ese punto de vista la humanidad debería compadecerse de los demás, pensar en el daño que se puede cometer al tomar decisiones que afecten a los demás. La condición humana tal como lo plantea Arendt Hannah: “Ninguna otra realización humana requiere el discurso en la misma medida que la acción.” (2005). En otras palabras, las acciones determinan quien es el ser humano, y convirtiéndose en un proceso deshumanizante que va destruyendo al ser interior que cada niño y joven; que deberían ser el futuro de la sociedad, para evitar seres fríos, egoístas y sin respeto a nadie o nada. Diariamente hay actos que promulgan el irrespeto a los demás, desde un gesto tan simple como no ceder el puesto a una mujer con niños en brazos, no ayudar a cruzar la calle a una persona de la tercera edad, e incluso no se conmueven de la gente que vive en la calle; sin embargo, este problema surge desde los propios hogares donde los hijos son abandonados por sus padres que pasan largas horas de trabajo con el fin de mejorar la situación económica, pero como consecuencia los niños están vacíos de amor, aprecio, y con los años serán ellos por consiguiente en un porcentaje quienes repitan ese mismo patrón de ausencia y de creer que no pueden confiar en nadie, o simplemente experimentar la soledad y aislamiento; lo

que les impide pensar en los demás. No obstante, las acciones reiterativas en los individuos, y en virtud se evidencian en las aulas de clase, son consecuencia en un porcentaje mayoritario a la sociedad que ha tenido influencia en niños, jóvenes y adultos extendiéndose a los mismos salones de clase; en este sentido, el “YO” supera al “NOSOTROS”, simultáneamente a medida que el crecimiento personal es importante en el desarrollo de cada individuo se ha descuidado el bien común, a costa de la pérdida o ausencia de valores morales, a medida que se crean más derechos que obligaciones, por lo que se refiere a la búsqueda de culpables dicho de otra manera, el ser humano de hoy no piensa en el sentir de los demás, es ser humano que busca su propia satisfacción personal, sin importar si causa daño a los demás. Vale la pena decir que, la vida de cada niño, joven o adulto se ha re direccionado a las aulas de clase, donde los docentes pueden disminuir este fenómeno deshumanizante a través de la reflexión, comunicación dialógica, y pensamiento crítico dejando a un lado los estereotipos que son creados por la misma sociedad que busca categorizar diferentes grupos humanos como los discentes llamados “inquietos”, más bien los podríamos denominar “incomprendidos” con ausencia de valores y principios que vienen desde casa, padres de familia que solo buscan notas altas, el irrespeto, hacia los docentes, autoridades, personal de servicio quienes con su humilde labor son vistas ante los demás como pobres o sirvientes de los demás, las frases peyorativas entre estudiantes, en fin un sin número de ejemplos más podrían generar gritos de auxilio en una sociedad que se ha ido deshumanizando desde las propias aulas de clase. Por lo que se refiere a esta grave situación es imperante que los docentes promuevan la reflexión hacia la humanización, puesto que si se aporta con acciones que aporten al cambio la forma de pensar también cambiara, hay que destacar las palabras de Steven Pinker cuando se refirió a “Lo bueno es que cuando los hechos cambian de verdad, los estereotipos de las personas pueden cambiar con ellos.” (Pinker, La Tabla Rasa, 2003) La idea central es si promueve un cambio se genera un cambio; Ahora bien cabe aclarar que el docente es un ser humano al cual se le ha otorgado una gran responsabilidad en la formación de cada discente además de cumplir muchos roles como son: ser padre, madre, hermano, hijo, hijo, amiga, esposo, esposa; estos roles a veces se les olvida a los miembros de la sociedad cruel que solo busca humillarlos y faltarles a su dignidad por medio de denuncias, reclamo, sin importarles que en algunas ocasiones el docente pierda su empleo o simplemente no se respeten sus derechos como ser humano. Es por esta razón que se plantea que la deshumanización de la sociedad ha llegado a las aulas de clase, afectando a todos los actores de la comunidad educativa.

Muchos artículos explican cómo enseñar a las dicentes asignaturas, pero donde queda la parte humana que los dicentes deben tener para saber tratar a sus semejantes, y sobre todo a sus maestros. Amartya Sen propone que “la relación entre libertad individual y la consecución del desarrollo social va mucho más allá dela conexión constitutiva, a pesar de lo importante que ésta resulta ser” (Sen, 2000). La libertad individual y desarrollo

social tienen una relación muy estrecha, es ahí donde surge una gran incógnita, como puede haber libertad individual sino pensamos en el bien común tanto emocional, social y económico asimismo, Platón proponía la dualidad entre mente y cuerpo donde existe la real humanización, cuando se combina el bienestar personal (mente-cuerpo) con el bienestar colectivo, que tiene los mismos elementos porque el ser humano al ser perfectible y social por naturaleza, solo ahí lograra un verdadero equilibrio como seres humanos, en otras palabras, la dualidad debe constar del equilibrio, no solo personal sino también colectivo.

Otro factor que ha provocado esta falta de humanización en el ser humano es la tecnología, una de sus grandes desventajas ha sido que poco a poco ha ido absorbiendo al ser humano a vivir en un mundo digital por medio de las redes sociales, juegos de video, o simplemente está pegado al teléfono celular donde todo el tiempo se promueve, que las líneas de comunicación se quiebren, ejemplos claros de estos son, el bajo nivel de comunicación entre padres e hijos, de docentes a discentes, entre amigos, es decir ha sido como una gran nube negra que ha cubierto a todos conjuntamente con el avance tecnológico se ha provocado un retroceso en las relaciones humanas, a estos elementos se complementa la cantidad de videos, artículos, y documentales que han sido creados con el fin de concientizar las acciones humanas mostrando claramente como el ser humano se vuelve insensible, superficial y, por ende pierde su capacidad de abstracción como lo proponía Sartori, “Por tanto, cuando llega a Internet su interés cognitivo no está sensibilizado para la abstracción, es muy probable que el saber almacenado en la red permanezca inutilizado por mucho tiempo”. (Sartori, 1997)

El análisis de la sociedad a la que se enfrentan las nuevas generaciones por ello se hace necesario hacer un llamado a los principales influyentes del cambio de conciencia a los docentes que desde los espacios educativos promuevan desde los más pequeños, la búsqueda de un sentido de dualismo personal y colectivo entre mente –cuerpo- asimismo, buscar una gestión del conocimiento que permita a los docentes, desde sus aulas formar ciudadanos que tengan un propósito moral como lo plantea Nonaka. Otra forma de contribuir es a través de esta gestión del conocimiento término que podría ser aplicado a la educación, especialmente el ingenio como objetivo estratégico como lo plantea López donde explica que “Es verdad que los miembros de la especie humana son pensantes y, aunque todos están en posibilidad de producir ideas, no a todos se les retribuye por este hecho, y a quienes efectivamente las producen se les atribuye como poseedores de ingenio.” (López, 2006). Para un sentido más didáctico el docente debe tener ese ingenio que le permita brindarle herramientas a sus discentes para que en la praxis el docente pueda ejercer esa gestión de conocimiento, tanto académico como ético, en cada uno de sus discentes; logrando de esta manera buscar la recuperación de la humanización desde la educación. En estas circunstancias es importante que los docentes se apoyen en la tecnología para lograr esa humanización, aunque suene contradictorio, pero hoy los

educadores se enfrentan a nativos digitales, aquellos que crecieron con la tecnología y podría transformarse en una herramienta importante con un fin común como lo planteaba Raymond cuando plantea la relación existente entre la tecnología y sociedad donde propone que “Concebiríamos entonces la tecnología como algo buscado y desarrollado con determinados propósitos y prácticas en mente” (Raymond, 2011). Desde este punto de vista uno de los propósitos de la tecnología para este nuevo siglo podría ser una herramienta humanizante. Base que debe ser sustentada desde los espacios educativos, reales o virtuales, generando frutos y, por ende, convertir a la tecnología en un aliado para este proceso de cambio desde la educación; En otras palabras utilizar a la tecnología como medio de promulgación de valores, reflexión y búsqueda del bien común, al contrario de la utilización de herramientas tradicionales que son fruto de una educación bancaria que hasta el momento no han logrado la humanización; Aparici plantea que: “La educación tradicional no será sustituida de la noche a la mañana por los paradigmas de la participación, de la conectividad o de la convergencia. Al proceso de convergencia deberíamos llamarlo más apropiadamente de transmisión.” (Aparici, 2012). En esta transmisión, es donde nace el soporte para que llegue de manera efectiva el mensaje a esos “nativos digitales” término acuñado por Marc Prensky quien proponía que “Nuestros profesores Inmigrantes digitales, que hablan una lengua anticuada (la de antes de la era digital), están peleándose por enseñar a una población que habla un idioma completamente nuevo” (Prensky, 2001). Docentes y discentes tiene una brecha digital que los separa enormemente en cuanto a factores como la comunicación que es primordial en el proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo, Sartori planteaba que el *homo videns* es ahora un *homo comunicans*, causando la deshumanización, la falta de comunicación. Aparici la define como: “Comunicación implica dialogo, una forma de relación que pone a dos o más personas en un proceso de interacción y de transformación continua.” (Aparici, 2012), además para clarificar se puede analizar el modelo EMEREC de Jean Cloutier, donde propone que todos son emisores y todos son receptores en un mundo donde la información está en todos lados, es fundamental discernir esta información de una manera efectiva para saber comunicarse. A menudo el docente carece de esta comunicación, generando que discente y docente hablen idiomas totalmente distintos al existir una falta de sentido de escucha, la falta de interpretación de mensajes provocando malos entendidos o distorsión en la información proporcionada; Prieto Castillo supone: “Es generalizado la falta de capacitación de los educadores para apropiarse del lenguaje de los medios y de sus posibilidades en favor de la educación” (Castillo, 2004). En efecto, Echeverría planteaba que: “decimos lo que decimos y los demás escuchan lo que escuchan; decir y escuchar son fenómenos diferentes.” (Echeverría, 1998). Es evidente que el ser humano quiere escuchar lo que desea escuchar y esto genera falta de entendimiento a esto Tannen expresa que: “La interpretación de los metamensajes de vinculación y estatus en cualquier hecho concreto de ayuda o comunicación en general depende mucho de la manera en que las cosas se dicen o se

hacen” (Tannen, 1993). Así pues, este planteamiento se puede reforzar las palabras de Descartes “Pienso luego existo,” es decir, la racionalización del pensamiento antes de hablar y actuar es fundamental,

Por lo que se refiere a esta breve síntesis de pensamientos de algunos autores permite reflexionar que la forma como se dirige la comunicación es una alerta de como los docentes-discentes, padres de familia-hijos, amigos, etc. se están comunicando, y tal vez ahí se halle la brecha que está humanizando o deshumanizando a la sociedad.

Así como la tecnología podría aportar a la humanización, también se puede evidenciar como su mal uso, la encamina a la deshumanización. En este sentido la tecnología, ha generado cambios en la sociedad, porque ahora vemos más personas chateando que conversando, se está perdiendo el don de la palabra, las reuniones familiares donde se comunicaban ahora están en el mismo lugar físicamente, pero cada persona esta con su mente y concentración en otro lugar. Asimismo, se corrobora que en base al medio que se utilice para enviar el mensaje este tiene mayor impacto en las personas, por ejemplo: no es lo mismo enviar al correo electrónico una publicidad que por Facebook, donde con “me gusta”, llegara a más de una persona. En relación a la postura de Raymond, es claro que cada avance tecnológico se hizo con un fin o propósito inicial, pero se salió de las manos, al no medir sus reales consecuencias, especialmente en como esto afectaría a los niños y jóvenes de generaciones posteriores en su formación emocional y de ciudadanía. La tecnología y sociedad tienen una estrecha relación, es por esto que surgen estos debates, si la tecnología aporta un cambio positivo o negativo a la sociedad, desde las propuestas planteadas esta puede ser un soporte en la humanización, pero si sus fines no están correctamente determinados al bien colectivo, podría seguir formando seres individualistas en un mundo que requiere urgentemente personas con emociones y sentido común en sus acciones, para de esta manera lograr que el ser humano se encamine al real sentido de respeto por los demás y al mismo individuo.

La interacción con los demás es fundamental en el desarrollo del ser humano, es por esa razón que es imperante que en la praxis educativa el desarrollo del ser humano integral sea el objetivo principal con objeto de humanizar como proceso propio de cada individuo, proporcionando bases para desarrollar sus conductas humanas y sobre todo sus comportamientos sociales, que son aquellos que distinguen al ser humano de otros seres, como su capacidad de pensar y razonar fundamentalmente para lograr una convivencia efectiva en la sociedad. En estas circunstancias se reflexiona sobre deshumanización de la sociedad, dicho de otra manera, se han analizado varias posibles causas que estén provocando este problema mundial generando conflictos en seres humanos, y eso se ha expandido a ciudades, países que a costa de intereses personales, han causado dolor y miseria a muchos seres humanos que han sido abandonados por la pobreza de conciencia de cada niño, adolescente, joven adulto mayor de la sociedad actual.

En pocas palabras la deshumanización surge desde la perspectiva que cada individuo tiene de su propio concepto de verdad, adicionalmente la actual crisis de valores determina un papel determinante en la deshumanización, así pues, la enseñanza de valores debe adquirir un rostro humano que les oriente en sus acciones, y la tecnología dependiendo de su uso humaniza y deshumaniza a los individuos. En la educación el rol de docente permite orientar y guiar a los discentes a ser agentes de cambio con elementos claros que les permitan adoptar las mejores decisiones en cuanto a su accionar en la sociedad en conjunto, el nuevo reto de la sociedad actual es no olvidar al ser humano que existe en cada individuo, que somos seres sociales por naturaleza y necesitamos respetar a los demás para vivir en una sociedad armónica.

Bibliografía

- Aparici, R. (2012). *Conectados al Ciberespacio*. Madrid: UNED.
- Arendt, H. (2005). *La condición humana*. Barcelona - España: Paidós.
- Begroña, G. (2008). *Aprendizajes, conexiones y artefactos*. Barcelona: Gedisa.
- Castillo, D. P. (2004). *La comunicación en la educación*. Buenos Aires: Stella.
- Echeverría, R. (1998). *Ontología del lenguaje*. Chile: Dolmen.
- Esclarín, A. (2004). *Educar para humanizar*. Madrid: Narcea S.A.
- Freire, P. (2009). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI.
- Freire P., Hernani Fiori, J.L., Fiori, Oliva Gil, J. (1992). *Educación liberadora-Bases Pedagógicas y Antropológicas*. Buenos Aires Argentina: Espacio Editorial.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía de la Autonomía*. Buenos Aires: Manantial.
- Freire, P. (2009). *La Educación como práctica de la libertad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gadotti Gómez, F. (2007). *Paulo Freire Contribuciones pedagógicas*. Buenos Aires: Clacso.
- Guiso, A. (Medellín de 1996). *Cinco claves ético-pedagógicas de Freire*. Recuperado el 3 de 06 de 2017, de http://www.mon-3.org/master/documentos/b_1_7_cinco_claves_freire_cip.pdf
- Jane, N. (1998). *Disciplina con amor*. Bogotá: Editorial Planeta.
- López, D. (2006). Límites de la imaginación y de la creatividad: El ingenio y la innovación en la gestión del conocimiento. *Revista Universidad EAFIT*, 9-33.

- McLuhan, M. (1994). *Comprender los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Pinker, S. (2012). *La Tabla Rasa*. Barcelona: Paidós.
- Prensky. (2001). Nativos Digitales, Inmigrantes Digitales. *On the Horizon*, 7.
- Raymond, W. (2011). *Televisión, Tecnología y Forma Cultural*. Buenos Aires: Paidós.
- Saavedra, A. (2001). *Formación de la Cociencia en Valores*. Lima: Editorial Mendieta.
- Sartori, G. (1997). *Homovidens*. Barcelona: Taurus.
- Sen, A. (2000). El desarrollo como libertad. *Gaceta Ecológica*, (55), 14-20.
- Tannen, D. (1993). *Tú no me entiendes*. Buenos Aires: VELAP S.A.
- Oberst, U., Ruiz Sánchez, J.J. (2014). *Las indias blog*. Recuperado el 3 de 06 de 2017, de <https://lasindias.blog/wp-content/uploads/2014/11/MANUAL-INTRODUCTORIO-A-LA-PSICOLOGÍA-ADLERIANA.pdf>