

**Desempeño de los investigadores de la Comunicación Social en Cuba: estudio de caso de las Universidades de La Habana y Oriente. Período 2009-2014.**

Yolexis Rodríguez Duque (Cuba).<sup>1</sup> Yelina Piedra Salomón (Cuba).<sup>2</sup>

**Resumen.**

Se analiza el comportamiento de la actividad investigativa realizada por los actores del campo, a partir de la aplicación de indicadores bibliométricos de productividad, colaboración e impacto. Se utiliza la consulta a especialistas, métodos y técnicas bibliométricas y de visualización de redes sociales, para el procesamiento de los datos a partir del Curriculum Vitae como fuente documental. Se recomienda el desarrollo de un modelo de Curriculum Vitae Normalizado (CVN) del investigador, y el establecimiento de una política que exija la actualización sistemática y constante del documento. Se propone el diseño e implementación de un sistema de información, que soporte y organice la producción científica de los profesores, así como su respectivo CVN.

**Palabras Clave.**

Comunicación Social, desempeño de investigadores, indicadores bibliométricos, Universidad de La Habana, Universidad de Oriente.

**Abstract.**

*The behavior of investigative activity carried out by the actors of the field is commented, starting from the application of bibliometrics indicators of productivity, collaboration and impact. The consults to specialists, bibliometric methods and techniques and visualization of social networks for processing data from curriculum vitae as a documentary source are used. The development of a model of Curriculum Normalized Vitae (CNV) of the investigator is recommended, and the establishment of a politics that demands the systematic and constant upgrade of the document. Also, it is recommended the design and implementation of a system of information that it supports and organize the scientific production of the professors, as well as their respective CNV.*

**Key Words.**

*Social Communication, researchers performance, bibliometrics indicators, University of Havana, University of Oriente.*

## **Introducción.**

En la actualidad, producto del acelerado desarrollo de las tecnologías de la información, se ha generado una tendencia al uso de las mismas como forma de socialización del conocimiento científico. Consecuentemente, la Evaluación de la Ciencia a partir de la aplicación de indicadores bibliométricos, ha adquirido cierto protagonismo, en función de gestionar los recursos humanos y materiales destinados a la investigación. Para ello, además se hace necesario ejercer la evaluación desde un nivel micro, que permita conocer a los investigadores potenciales de un determinado sistema científico, así como el contexto en que se desarrollan. Al mismo tiempo estos resultados tributan al proceso de toma de decisiones y la reestructuración de políticas científicas, en pos de obtener una producción relevante.

En las últimas décadas la comunicación ha crecido como campo de conocimiento, a pesar de que algunos estudios (Donsbach, 2008; Fuentes, 2014) demuestren la falta de identidad. Cuba no cuenta con ningún plan de desarrollo para la investigación en Comunicación, excepto los esfuerzos impulsados por algunas escuelas y por la Comisión Nacional de Carrera. La actividad científica en este campo carece de políticas que sostengan la proyección hacia la producción y socialización de conocimientos (Saladrigas & Olivera, 2012).

En este sentido la presente investigación pretende analizar el desempeño de los actores cubanos, relativos al Campo Científico de la Comunicación. En función de lo cual se estudia el comportamiento de su producción científica, la colaboración autoral e institucional, así como el impacto obtenido por los científicos según la BDR Google Scholar. Estos resultados apoyan de cierta forma, los procesos de gestión de la investigación científica, a través de la determinación de nuevas demandas investigativas, el establecimiento de una determinada base científica para la proyección de una nueva investigación y la identificación de científicos potenciales, así como las áreas temáticas que desarrolla cada uno.

## **1. Metodología**

Se utilizó como fuente de información primaria el modelo de Curriculum Vitae del Investigador de los profesores a tiempo completo, establecidos en el Departamento de Comunicación Social y Periodismo (Facultad de Humanidades, Universidad de Oriente) y en los Departamentos de Comunicación Social y Periodismo (Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana). El documento abarca la trayectoria docente investigativa de los profesionales en los últimos cinco años, a través una serie de elementos<sup>3</sup>.

El colectivo docente de los departamentos relativos a la Universidad de La Habana, contemplado para el estudio, es el expuesto en el Sitio Web de la Facultad de Comunicación. Este supone la última actualización en el año 2012, información que no alteró la forma de selección, pues pese a la ausencia de algunos en el presente, fueron parte de la actividad científica del centro, al menos más de tres años (de los cinco que abarca la presente investigación). Por lo que del Departamento de Periodismo (UH), de un total de 20 docentes, por falta de datos verídicos, se procedió a incluir 15 profesionales, lo que representa la tercera parte de su claustro (75%).

En el Departamento de Comunicación Social (UH), se contó además con el Informe de Entrega de Evaluaciones 2013-2014, enviado por la Jefa de Departamento a la Dirección de Recursos Humanos de la Universidad de La Habana. En el documento se exponen los nombres de los profesores vinculados el último año del estudio, a tiempo completo y parcial. Se debe tener en cuenta la inclusión de profesores que ya no forman parte de la facultad, pero lo hicieron al menos hasta hace dos años, e influyeron en el estado de la investigación. De esta manera se identificaron 34 profesores, incluidos todos en la muestra.

Con respecto a la Universidad de Oriente, los datos sensibles de recuperación, fueron los relativos al reciente proceso de acreditación de las carreras Comunicación Social y Periodismo, realizado en el pasado año. El informe generado a partir del desarrollo de estas actividades, contabiliza un total de 54, de los cuales 18 docentes (33.3%) forman la plantilla de la carrera de Comunicación Social y 36 (66.7%), de la de Periodismo. De igual

forma, se hace necesario aclarar, que los datos recopilados no exponen un colectivo docente identificado, por lo que se tomaron en cuenta todos los curriculums vitae proporcionados por dicha universidad, sumando un total de 34 profesores (63%). En este sentido se conocen profesionales de plantilla de la Universidad de Oriente, de los cuales una porción indefinida prestan servicios al departamento, aunque no formen parte de él directamente.

De manera general, la selección realizada cuenta con un total de 83 profesores, de los cuales 68 (82%) se distribuyen equitativamente en el Departamento de Comunicación Social y Periodismo (34) de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente, y el Departamento de Comunicación Social (34) de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana. El resto se conforma por 15 profesores (18%) del Departamento de Periodismo de la Universidad de La Habana, ubicado en la misma facultad, considerándose la menor parte de la muestra.

La producción científica generada por los profesionales se resume en 603 registros. Los documentos presentan una variada tipología distribuida de la siguiente forma: 284 ponencias presentadas en eventos nacionales e internacionales (47%); 191 artículos publicados en revistas de corte científico (32%); y 128 libros y capítulos de libros (21%). El análisis de la producción científica de los profesores, se realiza de acuerdo a indicadores bibliométricos, en función de la productividad (autoral e institucional), la colaboración (autoral e institucional) y el impacto generado según la Base de Datos Referencial Google Scholar.

El procesamiento se realizó primeramente, a través de la creación de tablas en diferentes Hojas de Cálculo de Microsoft Excel, donde se organizó la información contemplada en cada curriculum, con la intención de normalizar los datos, y ofrecerle comodidad a la contabilización pertinente. Paralelamente, se procedió a la creación de una base de datos en el Gestor Bibliográfico End Note X7, donde se introdujeron manualmente las referencias bibliográficas relativas a la producción científica. De esta forma se recuperaron las listas de frecuencias de los indicadores, a través de la herramienta Subject Bibliography, la cual

realiza conteos automáticos en un campo determinado. Se empleó el software Tableau Public 8.3, para la representación de algunos resultados. Asimismo, se exportaron desde EndNote X7 los registros en formato .txt, hacia el software Bibexcel, y de esta manera siguiendo un largo procedimiento se obtuvieron las matrices presentadas. Posteriormente estos datos se trabajaron en UCINET 6 y NetDraw 2.069, para generar la visualización de las redes sociales de colaboración.

## **2. Análisis de Resultados**

### **2.1 Productividad Autoral**

Como se ha mencionado antes, el análisis expone un total de 83 profesores, autores de 603 trabajos (artículos científicos, ponencias y libros). De manera general, en la siguiente tabla se presentan los profesionales más relevantes de la muestra, con más de 15 documentos generados.

Tabla 1. Profesores de mayor productividad ( $\geq 15$  trabajos)

<b>Profesor</b>	<b>No. de Documentos</b>
Hilda M. Saladrigas Medina	44
Irina Bidot Martínez	38
Maribel Acosta Damas	21
Maribel Brull González	21
Carmen M. Díaz Portuondo	21
Raúl Garcés Corra	19
Dasniel Olivera Pérez	19
Salvador Salazar Navarro	19
Frey Vega Veranes	19
María de los Á. González Borges	18

En primer lugar, encabezando la lista de autores con mayor cantidad de documentos generados se encuentra la Dra. en Ciencias de la Comunicación Hilda M. Saladrigas

Medina, profesora titular y Jefa de Dpto. de Comunicación Social (UH), presentando un total 44 trabajos bajo su autoría. La autora cuenta con una experiencia docente-investigativa de más de veinte años, impartiendo las asignaturas Introducción a la Teoría e Investigación de la Comunicación I y II, en las carreras Comunicación Social y Periodismo, Metodología de la Investigación Social en los programas de maestría. De igual forma sus tópicos de investigación se dirigen hacia la conformación y estructura de las bases teórico-conceptuales del campo de la comunicación en Cuba, a través del liderazgo del proyecto con el mismo nombre; así como estudios que desarrollen estrategias de mejora para los tres subcampos (académico, investigativo y profesional). En el último año se ha enfocado en el impacto provocado por la enseñanza de las TICs, así como la formación profesional de comunicadores en la Universidad José Eduardo dos Santos (UJES) de la República de Angola.

En segundo lugar, la Dra. en Ciencias Lingüísticas Irina Bidot Martínez es profesora titular del Dpto. Comunicación Social y Periodismo (UO), con 38 documentos firmados. La docente se encarga de las asignaturas Gramática Española (I, II, III), Seminario de Gramática Española. Redacción de Informes, y Redacción y Composición (I, II), en diferentes carreras de la Universidad de Oriente. En sus investigaciones trabaja la comunicación desde una órbita lingüística, enfocándose en el habla y lenguaje, así como lo que se refiere a narraciones orales; muchos de estos estudios presentan carácter regional, tomando como muestra la población oriental de Cuba.

Existe una diferencia de más 18 registros entre estas dos profesoras, y el resto que compone los cinco intelectuales con más de 20 trabajos. En este sentido, en la siguiente posición se presentan en tercer lugar, con 21 investigaciones, las profesoras titular y Doctoras en Ciencias de la Comunicación Social Maribel Acosta Damas y Maribel Brull González, junto con la Ing. en Control Automático Carmen M. Díaz Portuondo (estas dos últimas pertenecientes al Dpto. de Comunicación Social y Periodismo, Universidad de Oriente).

La Dra. Maribel Acosta Damas es profesora titular y Jefa de Departamento de Periodismo (UH). Su ejercicio docente se inserta en asignaturas relativas al Periodismo Audiovisual, en relación con las siguientes líneas de investigación trabajadas en los últimos cinco años: estudios socio históricos de la información y la comunicación, comunicación e información para el desarrollo, lenguajes y discursos de la información y la comunicación, e información, comunicación y cultura.

La Dra. Maribel Brull González, actualmente bajo la categoría docente de profesor titular, recoge treinta y cinco años de experiencia profesional en el campo de la educación, la cultura y la comunicación; al mismo tiempo es la Jefa de la Carrera Comunicación Social en la Universidad de Oriente. En los últimos años ha dedicado su investigación a la cultura de la comunicación científica, la gestión de la comunicación, el perfeccionamiento empresarial y las relaciones internacionales en las universidades. Por último, la Ing. en Control Automático Carmen M. Díaz Portuondo es profesora auxiliar de Departamento de Comunicación Social y Periodismo (UO), con treinta y dos años de experiencia profesional en el campo de las Relaciones Internacionales en la educación superior, temática abordada por su investigación, en la serie temporal analizada.

## **2.2 Productividad Autoral según la Ley de Lotka**

De forma más específica, con el objetivo de identificar los profesores más productivos, se determinó aplicar la Ley de Lotka. En este sentido se ubican los autores en tres niveles, según la cantidad de publicaciones, pueden ser: grandes productores, aquellos que hayan generado más de 10 trabajos; medianos productores, los que cuentan con 2 a 9 trabajos; y pequeños productores, aquellos que solo poseen 1 trabajo. Para ello se contabilizaron solamente los artículos científicos distribuyéndose en ese sentido la producción como aparece en la siguiente tabla:

**Tabla 2.** Frecuencia del número de publicaciones por profesor.

No. de Publicaciones	No. de Profesores
9	1
8	1
7	2
6	6
5	5
4	13
3	9
2	12
1	15

A este punto, se cumple el comportamiento de la ley, pues el mayor número de autores publican la menor cantidad de trabajos, al mismo tiempo que un grupo pequeño es responsable de la cantidad de contribuciones más relevantes. Ahora bien, tomando como referencia los niveles de producción, y como se muestra en la tabla anterior, se declara la inexistencia de un grupo de grandes productores, pues ningún profesor ha generado más de 10 publicaciones en los cinco años. En cambio, de un total de 64 actores que han publicado en revistas de corte científico, 49 (76.6%) pertenecen a la categoría de medianos productores, resultando los intelectuales de mayor productividad. Asimismo 13 de los profesores (20.3%) son responsables de 4 trabajos, al igual que 12 (18.8%) profesionales han publicado solo 2 veces, predominando esta cantidad de documentos por encima del resto. De esta forma a los 15 profesores restantes (23.4%), se les otorga solo una contribución.

Habiendo realizado los análisis pertinentes, se les atribuye la mayor productividad a las Doctoras en Ciencias de la Comunicación Social Hilda M. Saladrigas Medina (con 9 publicaciones), y Maribel Acosta Damas (8 publicaciones). Sus respectivas labores docentes-investigativas se abordaron anteriormente.



Los profesores Glenda García Zumalacárregui y Raúl Garcés Corra, comparten el tercer lugar más productivo, con un total de 7 artículos cada uno, ambos pertenecientes a la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana. La primera MsC. en Ciencias de la Comunicación, y profesora auxiliar de la disciplina Comunicación Institucional en el Departamento de Comunicación Social. El Dr. En Ciencias de la Comunicación Social Raúl Garcés Corra, es profesor titular del Dpto. de Periodismo, y actual decano de la misma facultad. En sus investigaciones aborda temáticas relacionadas con los Problemas Conceptuales del Periodismo.

A este punto, como se puede evidenciar, los 4 actores con mayor productividad científica pertenecen a la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana, tres de los cuales (Dra. Hilda M. Saladrigas Medina, Dra. Maribel Acosta Damas y Dr. Raúl Garcés Corra) comparten varias características en común: el grado científico, así como su especialidad (Doctorado en Ciencias de la Comunicación); la categoría docente (Titular); afiliación institucional (Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana) y la condición de directivo institucional. De esta forma se concreta una tendencia existente en el comportamiento de la producción científica, donde usualmente los profesores que generan mayor cantidad de trabajos, son doctores en ciencias.

### **2.3 Productividad Institucional.**

La productividad institucional se encuentra relacionada con la afiliación de los profesores, a pesar de no significar lo mismo. La primera se dirige hacia el total de documentos suscritos por autores pertenecientes a determinada institución, y no a la cantidad de autores subordinados a la misma. En este sentido la producción generada por cada investigador se le atribuye a la institución a la cual se encuentra afiliado.

La mayor productividad se le otorga al Departamento de Comunicación Social y Periodismo (UO), con un total de 259 registros bajo su responsabilidad. Esta producción,

como se ha explicado antes, se encuentra marcada por una variada tipología documental. De esta forma la muestra institucional, como indica el nodo de color azul más alto de la siguiente representación (Ver Figura 1), se caracteriza por poseer la mayor cantidad de ponencias (120) de todo el estudio, en general. En este sentido representa el 42.3% del total de ponencias (284). Ahora bien, comparado con la muestra institucional, se hace notar abarcando un 46.3% del total de registros (259). Este porcentaje se complementa su vez, con el 34%, atribuido a 88 artículos científicos, y el 19.7% otorgado a 51 libros y capítulos.

**Figura 1.** Productividad Institucional por Tipología Documental.



El segundo lugar de la lista es encabezado por el Departamento de Comunicación Social (UH), atribuyéndosele 226 contribuciones. Al igual que el grupo de la Universidad de Oriente, se compone en su mayoría por 105 ponencias presentadas en eventos nacionales e internacionales, representando el 46.5% del total de documentos (226). Como se evidencia en la figura anterior, el resto de los trabajos son artículos científicos y libros, los cuales se encuentran homogéneamente compartidos con un total de 60 (26.5%) y 61 (27%), respectivamente.

Siguiendo la misma línea, el Departamento de Periodismo (UH) se ubica en el tercer lugar, respecto a la productividad, contabilizándose 118 investigaciones, de las cuales 102 (86.4%) se dividen entre 43 artículos científicos (36.4%) y 59 ponencias (50%). El porcentaje restante (13.6%) es representado por 16 libros, considerándose la parte más incipiente de la muestra.

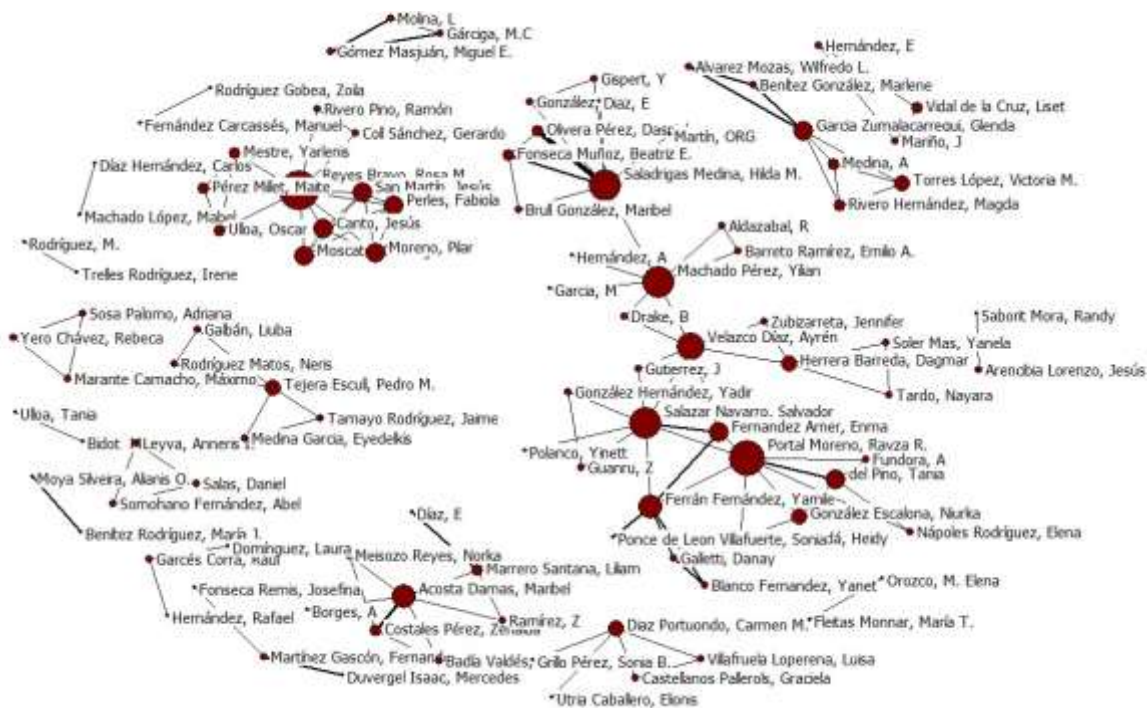
#### **2.4 Colaboración autoral.**

El estudio de este apartado, reveló 47 profesores (56.6%), que han compartido la responsabilidad de, al menos, un trabajo. De igual manera se notó la presencia de 60 profesionales, no pertenecientes a la muestra analizada, que forman parte de las redes de colaboración encontradas. Además se identificaron 20 documentos, donde se desconocen los miembros que conforman la co-autoría.

Ahora bien, con respecto a la cantidad de trabajos realizados bajo autoría múltiple, se destaca la Dra. Hilda M. Saladrigas Medina, la cual con 20 contribuciones alcanza el mayor número. En este sentido se reconocieron además: MsC. Dasniel Olivera Pérez, Dra. Maribel Acosta Damas y Dra. Rayza R. Portal Moreno, quienes han colaborado entre 10 y 13 veces, en el período de tiempo estudiado. Se hace notar en este caso, todos son profesores de la Universidad de La Habana.

Por otro lado, en la siguiente figura, se muestran las redes de colaboración establecidas, conformadas de dos a cuatro integrantes, a excepción de una con seis. De esta última red, forma parte la Dra. Rosa M. Reyes Bravo<sup>4</sup>, quien a su vez establece relación con la mayor cantidad de colaboradores (9), de los cuales ninguno pertenece a la muestra. En este sentido, como se puede evidenciar a causa del mayor tamaño de los nodos, también se distinguen, vinculándose a 8 autores: Dra. Hilda M. Saladrigas Medina, Dra. Rayza R. Portal Moreno y MsC. Salvador Salazar Navarro, profesores del Departamento de Comunicación Social (UH).

**Figura 2.** Red de Colaboración Autoral.



Asimismo, teniendo en cuenta la intensidad de las relaciones presentes en los nexos, resalta el vínculo profesional entre la mencionada Dra. Hilda M. Saladrigas Medina y MsC. Dasniel Olivera Pérez, con 12 trabajos; de dos los cuales es responsable también, MsC. Beatriz E. Fonseca Muñoz, profesora auxiliar del mismo claustro docente que los anteriores (Departamento Comunicación Social de la Universidad de La Habana).

De igual forma comparten la responsabilidad de 7 contribuciones las doctoras Maribel Acosta Damas y Zenaida Costales Pérez, ambas profesoras titulares del Departamento de Periodismo (UH). Entre esta producción, se encuentran dos trabajos en colaboración, uno con Dra. Ana Teresa Badía Valdés y otro con Lic. Norka Meisozo Reyes.

Por otro lado en la parte superior del cuadro (Ver Figura 2) prevalece la tríada integrada por los masters en Ciencias de la Comunicación: Wilfredo L. Álvarez Mozas, Glenda García Zumalacárregui y Marlene Benítez González, quienes conforman el círculo de trabajo cerrado con mayor intensidad. Único de este tipo en la representación, si se tiene en cuenta

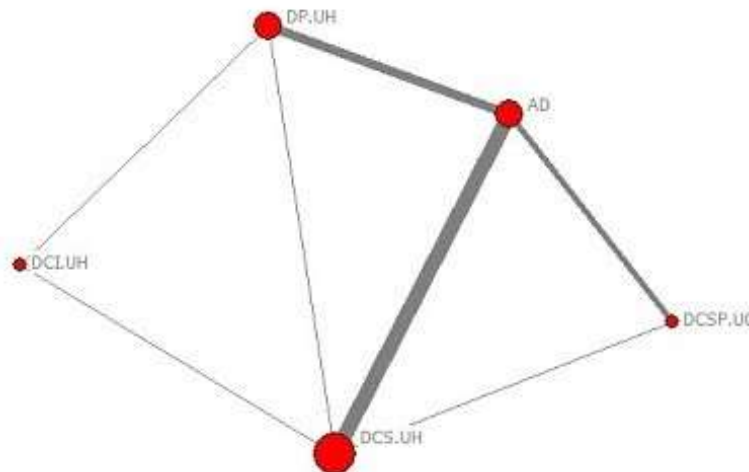
que el otro existente pertenece a MsC. Yamile Haber Guerra (profesora de la Universidad de Oriente) con autores no contemplados en la muestra.

A este punto, se puede afirmar la presencia de una frecuente colaboración intradepartamental, relaciones caracterizadas en su mayoría por los mismos autores.

## 2.5 Colaboración institucional.

El desarrollo de este epígrafe identificó la presencia de una colaboración interinstitucional en la producción científica generada, dada en su mayoría por autores de afiliación desconocida. No obstante, resulta la existencia de 3 trabajos exactamente, realizados en conjunto con el Departamento de Ciencias de la Información, perteneciente a la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana; al mismo tiempo se evidencia una incipiente colaboración entre los tres departamentos en cuestión. En este sentido, la siguiente figura muestra dichos nexos.

**Figura 3.** Red de Colaboración Institucional



De esta forma, la colaboración se centraliza en una sola red, donde participan todas las entidades responsables de la producción. Se observa el nodo de mayor tamaño que representa al Departamento de Comunicación Social (UH), el cual se compone por el mayor número de relaciones. Por otro lado, teniendo en cuenta que el departamento de la Universidad de Oriente es el más productivo, no se corresponde con sus niveles de colaboración, ya que se vincula en pequeña medida al Departamento de Comunicación Social (UH), y a otras entidades no identificadas. En cambio, se define la tríada integrada por los departamentos de la Universidad de La Habana, lo que afirma un intercambio científico entre los diferentes claustros que componen dicha Facultad de Comunicación, a pesar de ser una muestra poco representativa. En este sentido se propone la realización de estudios posteriores, que impliquen el desarrollo de estrategias para elevar la colaboración inter e intrainstitucional.

De esta manera se hace notar la intensidad de las relaciones más importantes de la red, existente entre los tres departamentos estudiados y la Afiliación Desconocida, lo que significa la participación notable en la red de un grupo de autores sin vínculo laboral determinado, al mismo tiempo que supone un gran sesgo para la presente investigación.

## **2.6 Impacto de la producción según la BDR Google Scholar.**

El análisis del impacto de la producción, se realizó a partir del estudio de la presencia de los profesores y la cantidad de citas recibidas por los mismos, en la BDR Google Scholar. Los resultados permitieron identificar los docentes más influyentes y más consultados dentro del campo de la Comunicación Social, en este contexto.

De esta forma, de los 83 profesionales que abarca la muestra, solo el 37.3% (31) se establecen en Google Scholar, referenciados por solo el 11.4% (69) del total de registros (603). En este sentido se considera una visibilidad irrelevante, pues a pesar de que la cantidad de profesores no es aparentemente baja<sup>5</sup>, sí lo es el número de trabajos

compartidos; lo que consecuentemente provoca una poca socialización de los resultados investigativos del campo, así como los modelos metodológicos empleados.

Ahora bien, del total de docentes identificados (31), un poco más de la mitad, es decir el 54.8% (17), pertenece al Departamento de Comunicación Social y Periodismo (UO); el 25.8% (8) se subordina al Departamento de Periodismo (UH), y solo el 19.4% (6) forma parte del Departamento de Comunicación Social (UH). Este último caso en particular presenta resultados poco representativos, comparados con el total de su claustro docente (34), ya que ocupa el 17.6%. Asimismo, en cuanto a la afiliación institucional de los profesores presentes en la base de datos, se determina una diferencia exhaustiva, entre los departamentos de la Universidad de La Habana y la Universidad de Oriente, donde resalta esta última con la mayor cantidad de profesores.

De esta manera, de la muestra analizada en este rubro, el 67.7% (21 profesores), no presenta ninguna consulta, al menos en el período de tiempo en cuestión. A diferencia, el resto (10 para un 32.3%) contabiliza un total de 26 citas. En función de lo cual, en la siguiente tabla se identifican esos docentes:

**Tabla 3.** Profesores citados en la BDR Google Scholar

<b>Profesor</b>	<b>No. de Documentos</b>	<b>No. de Citas</b>
Liliam Marrero Santana	4	8
Maribel Acosta Damas	2	4
Fernando Martínez Gascón	4	3
Irene Trelles Rodríguez	3	2
Luisa Carrión Cabrera	3	2
Mercedes Causse Cathcart	2	2
Abel Somohano Fernández	3	2
Ana María Guerra Casanellas	4	1
Rosa María Reyes Bravo	3	1
Miguel Ernesto Gómez Masjuán	2	1

Como se puede evidenciar la MsC. Liliam Marrero Santana y la Dra. Maribel Acosta Damas, ambas profesoras del Departamento de Periodismo (UH), son las únicas que han generado mayor cantidad de citas con menor número de documentos, estableciéndose una proporción de dos citas por cada trabajo.

Al mismo tiempo, la Dra. Maribel Acosta Damas es también la única, de los profesionales expuestos en la tabla, que se ubica en los primeros diez profesores que han generado mayor producción científica. Tomando esto como base se puede afirmar la ausencia de una correspondencia directa entre los profesores más productivos y los más citados. De esta forma se determina la existencia de un grupo de docentes, los cuales sin producir una alta cifra de documentos, son capaces de generar un impacto dentro de la comunidad en cuestión.

Habiendo realizado los análisis pertinentes se demanda la inserción del resto de los profesores en la base de datos, así como la actualización sistemática de sus perfiles. En función de esto se hace necesario el desarrollo de estrategias que potencien la visibilidad y el posicionamiento de los investigadores del campo, al menos en este contexto, teniendo en cuenta que Google Scholar es un sistema de acceso abierto.

### **3. Conclusiones.**

Los resultados obtenidos identificaron 5 profesores que han generado más de 20 documentos. En su mayoría son doctores en ciencias, profesores titulares de los diferentes departamentos, a excepción de una Ingeniera en Control Automático. No se identificaron grandes productores en la muestra, según los resultados de la aplicación de la Ley de Lotka. De esta manera, se ubicó un grupo de medianos productores, integrado por 49 profesores, de un total de 64 que han publicado en revistas de corte científico.



Se declara una tendencia a la presentación de resultados investigativos en eventos, pues se hace notar el porcentaje de ponencias, abarcando casi la mitad de la muestra, y por consiguiente el incipiente número de publicaciones científicas.

A nivel institucional, la mayor productividad se le otorga al Departamento de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad de Oriente, habiendo firmado 259 registros, de los cuales la mayoría son ponencias. La colaboración, en este sentido, se centraliza en una sola red, donde participan todas las entidades responsables de la producción. La relación de mayor intensidad la protagonizan estos departamentos y el grupo de afiliación desconocida.

Con respecto al impacto provocado por la producción en la BDR Google Scholar, se determina la existencia de un grupo de docentes (10 profesores), los cuales sin producir una alta cifra de documentos (30 documentos), son capaces de generar un impacto dentro de la comunidad en cuestión (26 citas). En este punto se hace notar la presencia de dos únicos casos donde la proporción resulta de dos citas por cada trabajo. No obstante se considera un bajo nivel de impacto, el cual está determinado por la falta de estrategias que potencien el reconocimiento de las contribuciones cubanas del campo, en ese contexto.

Conforme a lo expuesto anteriormente, se puede afirmar que la producción de conocimiento en el campo de la Comunicación en el país se gesta, tanto en el contexto discursivo, académico, como profesional. En este sentido, en el contexto nacional, se distinguen las instituciones docentes, como entes determinantes. La producción científica se genera básicamente en los espacios académicos, relativos a las carreras Comunicación Social y Periodismo. Al mismo tiempo estos procesos supone la presencia de actores con vasta experiencia y competencias para asumir sus responsabilidades.

El desarrollo de un modelo de Curriculum Vitae Normalizado del investigador y el establecimiento de una política que exija a los profesores de los departamentos en cuestión, la actualización sistemática y constante del documento, son proyectos cuya ejecución se hace necesaria para la mejoría de la situación actual del campo de la Comunicación. Los

resultados tributan a una homogeneidad relativa a la información expuesta en los CVN, y consecuentemente facilitan la realización de estudios posteriores a nivel micro.

Por otro lado, el diseño e implementación de un sistema de información<sup>6</sup>, que soporte y organice la producción científica de los profesores, así como su respectivo CVN, se puede considerar una solución, a las problemáticas existentes en la organización y socialización del conocimiento producido por la investigación académica en el campo de la Comunicación. De esta forma, se facilita el acceso a los documentos generados, y a su vez, los procesos de evaluación de la investigación (a nivel meso y micro). Se piensa una versión perfecta donde los datos sean cómodamente exportables en formato .txt, para el procesamiento en los software Bibexcel, Ucinet y Netdraw, con la intención de realizar estudios de colaboración de redes sociales, en lo que respecta a elaboración de la matriz, y su posterior visualización.

## Referencias Bibliográficas

Donsbach, W. (2008). *International Encyclopedia of Communication*. New York: Blackwell.

Fuentes, R. (2014). Recursos para la desfragmentación de la investigación iberoamericana en comunicación, *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación* (11) 20, pp. 17 - 25. Recuperado de: <http://www.alaic.net/revistaalaic/index.php/alaic/article/view/435>

Saladrigas, H. M., & Olivera, D. (2012). La investigación en Comunicación. Su lugar en Cuba. *Revista Redes.Com*, 6, 343 - 363. Recuperado de: <http://revista-redes.hospedagemdesites.ws/index.php/revista-redes/article/view/210>

---

<sup>1</sup>Licenciada en Ciencias de la Información (2015) por la Universidad de La Habana, Correo electrónico: [yoly92.rd@gmail.com](mailto:yoly92.rd@gmail.com)

<sup>2</sup>Licenciada en Bibliotecología y Ciencia de la Información por la Universidad de la Habana en el año 2005; Máster en Ciencias de la Información en el año 2009. Profesora auxiliar y docente en el Departamento de Ciencias de la Información de la misma universidad. Ha publicado libros y artículos en revistas referenciadas de la especialidad. Ha participado en disímiles eventos nacionales e internacionales tales como: ICOM, INFO, XVI Congreso Internacional del CNIC. Actualmente finaliza el Programa de Doctorado Curricular en Información y Documentación que imparte la Universidad de Granada. Correo electrónico: [yelinapiedra@fcom.uh.cu](mailto:yelinapiedra@fcom.uh.cu)

<sup>3</sup>Datos Personales, Formación Académica y Grado Científico, Docencia de pregrado y posgrado, Participación en Proyectos de Investigación, Tutoría de tesis y presencia en tribunales de grado científico, Producción Científica, Artículos Científicos, Libros, Ponencias, Reconocimientos y Premios.

<sup>4</sup>Profesora Titular del Departamento de Comunicación Social y Periodismo (UO).

<sup>5</sup>Si se enfoca en el porcentaje (37.3%) que representa la cantidad de profesores referenciados en Google Scholar, no se considera un total insuficiente. Asimismo la ausencia de un perfil del profesor en la base de datos, provoca una falta de claridad en la identificación de los mismos, y además de sus datos como investigador y sus contribuciones, presentadas y consultadas.

<sup>6</sup>Se pueden tomar como referencias, el Sistema de Gestión de Información desarrollado en la Universidad de Pinar del Río, y la plataforma brasileña Latex.