

## **¿Determina el género la percepción del rol profesional de l@s periodistas en Ecuador?**

## **Does it Determine Gender Perception of the Professional Role of Journalists in Ecuador?**

**Martín Oller Alonso**

**Universidad de las Américas (UDLA)**

**oller.martin@udla.edu.ec**

**Palmira Chavero Ramírez**

**Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)**

**pchavero@gmail.com**

**Julia Carrillo**

**Pontificia Universidad Católica del Ecuador**

**jmcarrillo@puce.edu.ec**

**Patricio Cevallos**

**Pontificia Universidad Católica del Ecuador**

**interdigi@gmail.com**

*Fecha de recepción: 8 de enero de 2016*

*Fecha de recepción evaluador: 4 de marzo de 2016*

*Fecha de recepción corrección: 1ro. de abril de 2016*

### **Resumen**

Este artículo presenta los resultados obtenidos en Ecuador dentro del marco del proyecto *Worlds of Journalism*, estudio llevado a cabo en más de setenta países alrededor del mundo. En concreto, analiza las diferencias perceptuales que poseen las mujeres periodistas sobre sus roles profesional respecto a los hombres dentro de los medios de comunicación del país. Los resultados sugieren que las ideas que tienen las mujeres

periodistas no difieren en gran medida de las de sus homólogos hombres a nivel individual. Sin embargo, se muestra un cierto desarrollo y afianzamiento del rol profesional de la mujer dentro de la sociedad ecuatoriana.

**Palabras clave:** Periodismo; Género; Roles profesionales; Percepción; Estudio Comparativo; Ecuador.

### **Abstract**

This article presents the results obtained in Ecuador within the framework of the project Worlds of Journalism Study (WJS), which was conducted in more than seventy countries around the world. Specifically, it analyzes the perceptual differences that women journalists have about their professional roles with respect to men in the media in the country. The results suggest that the ideas that women journalists have do not differ greatly from those of their male colleagues. However, the development and the consolidation of the professional role of women journalists within the media and the Ecuadorian society is shown.

**Key words:** Journalism, Gender studies, Professional roles, Comparative study, Ecuador.

### **Introducción**

Tal y como mencionan Hanitzsch y Hanusch (2012), la investigación sobre género y periodismo hasta la fecha ha sido un tanto contradictoria en cuanto a las formas en las que las mujeres y los hombres desarrollan sus prácticas profesionales en periodismo. Más aun, estos autores destacan que no se puede hablar de un sólido cuerpo de estudios enfocado en el análisis de la influencia del género en las percepciones profesionales en periodismo a nivel comparativo internacional. El déficit y la dificultad del estudio de género en el periodismo tiene una de sus raíces en el hecho de que, según Myers (2009), este no es un fenómeno permanente, sino que mantiene un comportamiento cambiante con base en el contexto y el tiempo, lo que significa que evoluciona por momentos, ciclos o intervalos temporales y de una cultura a otra.

El proyecto *Worlds of Journalism Study* (WJS)<sup>1</sup> analiza las diversas culturas periodísticas y los periodistas alrededor del mundo basado en varias dimensiones -ética periodística, roles profesionales, confianza en las instituciones, influencias contextuales, etc.- y el estudio del contexto de cada país y región. En Ecuador, el trabajo de campo de este estudio se llevó a cabo durante el primer semestre de 2015 por un equipo de investigadores pertenecientes a varias universidades ecuatorianas coordinados por Martín Oller Alonso<sup>2</sup>. En él se realizaron 374 encuestas a periodistas que se encontraban trabajando de forma activa en alguno los medios o agencias de comunicación del país.

En este artículo se presentan los resultados obtenidos a partir del estudio de las percepciones de los roles profesionales de las mujeres y los hombres periodistas en

Ecuador. Concretamente, el propósito de este trabajo es examinar la relación existente entre los valores periodísticos y el género del periodista vinculados con los factores/niveles individuales, institucionales/organizacionales y de sistemas (social, económico, político, tecnológico, etc.). El interés de este estudio radica en el hecho de que, como afirma Steiner (2009, p. 116), “la relación construida de la feminidad y la masculinidad ha sido raramente estudiada”. Por este motivo, planteamos una pregunta similar a la que realiza la autora: ¿Actúan las mujeres periodistas como los hombres o lo hacen de forma distinta? Además, añadimos una segunda pregunta: ¿las mujeres periodistas perciben sus roles profesionales en la misma medida que sus colegas hombres con base en los factores de influencia contextuales?

### **La cultura periodística y los roles profesionales en periodismo bajo la perspectiva de género**

La noción de cultura periodística es entendida en este estudio tal y como la concibe Hanitzsch (2007, p. 373), quien afirma que “es la idea o cognición específica del periodista sobre la que evalúa y ordena sus ideas culturales, a través de las cuales crea su propia realidad significativa que le permite formar su acción profesional dentro de los conocimientos colectivos”.

En esta misma línea, Oller y Chavero (2016) plantean dos características fundamentales de la cultura periodística: es universal y es diversa. En primer lugar, su universalidad se manifiesta a partir del consenso ideológico formado y compartido colectivamente por periodistas de diferentes medios y países o zonas del mundo, creándose unos elementos que actúan como base común en la que diferentes culturas periodísticas articulan sus filosofías profesionales en torno a la diversidad existente -así lo destacan autores como Deuze (2005), Kovach y Rosenstiel (2001), Hanitzsch y Seethaler (2009), entre otros-. En segundo lugar, su diversidad radica en la necesidad de analizar la suma de todos los factores que definen el periodismo de un país, evitando el sistema de descarte presencia/ausencia; obligando a los investigadores a tener en cuenta todas las dimensiones estructurales de la profesión y las realidades empíricas que envuelven al periodismo, a los medios de comunicación y a los periodistas.

Cook (1998) sostiene que las prácticas periodísticas se basan en los roles característicos, las rutinas, las normas y los procedimientos; perdurando en el tiempo y extendiéndose a través de las organizaciones informativas. Estos aspectos, según este autor, hacen que los medios de comunicación sean vistos por los periodistas, así como por los demás agentes profesionales y sociales, como órganos que determinan la vida social; constituyéndose como instituciones que representan un bien público y ejercen el rol de guardián de un sistema político democrático (Sparrow, 1999).

Debido a la representatividad de los medios de comunicación y de los periodistas dentro de las sociedades contemporáneas, el papel jugado por la mujer dentro de estos representa uno de los principales espejos donde se sienten reflejadas gran parte de ellas. Más aún, tras un siglo XX complicado y controvertido en el que se han reforzado los

estereotipos sobre el papel de la mujer en la sociedad, tal y como defienden Tuchman (1978); Cavender, Bond-Maupin y Jurik (1999); Paek, Nelson y Vilela (2011) y, más recientemente, Hetsroni (2015). Sin embargo, al menos oficialmente, Steiner (2009: 117) afirma que en los últimos años “los hombres manifiestan que el género es irrelevante en las redacciones contemporáneas, considerando que estas han cambiado (y desarrollado) debido a las nuevas situaciones económicas, las tecnologías, las audiencias, las normas de profesionalismo y la propia presencia de las mujeres”.

Sin embargo, esta aseveración queda en entredicho en ciertas ocasiones. Por ello, el núcleo del análisis que se presenta en este documento se encuentra en la imagen que tienen los periodistas de ellos mismos bajo la perspectiva de género a la hora de llevar a cabo su actividad profesional como agentes transmisores y comunicadores dentro de la sociedad.

Desde que De Sola Pool y Shulman en 1956 entrevistaran a 33 periodistas y llegaran a la conclusión de que algunos escribían para ser admirados, para satisfacer a sus lectores o combatir a los indeseables, un gran número de investigaciones se han realizado bajo este enfoque -Cohen (1963), Johnstone, Slawski y Bowman (1976), Weaver y Wilhoit (1986), Hanitzsch (2007), etc.-. No obstante, en la mayor parte de estas pasó desapercibida la perspectiva de género en la concepción, representación y configuración del rol del periodista.

Con lo dicho en el párrafo precedente no se pretende exponer una crítica negativa a los estudios llevados a cabo a lo largo del último medio siglo. Sobre todo porque somos conscientes de la dificultad que existen a la hora de definir los roles o papeles de los periodistas, ya sean hombres o mujeres, debido “al ciclo dinámico de las definiciones, los posicionamientos y las identificaciones de género” (Klaus, 2002: 20). Por este motivo, Donsbach y Patterson (2004) plantearon su distinción bidimensional basada en el *continuum* que separa dos extremos, permitiendo este concepto llegar a una idea más real de los roles de los periodistas en su labor profesional<sup>3</sup>. De este modo, los autores definen un *continuum* formado por los polos “pasivo” y “activo” y otro formado por los polos “neutral” y “abogado”.

Hanitzsch (2007: 376) se basó en esta categorización realizada por Donsbach y Patterson a la hora de proponer sus tres dimensiones para el análisis de los roles profesionales: “intervencionismo”, “distancia del poder” y “orientación al mercado”. Estas dimensiones son empleadas en este estudio para establecer las diferencias y similitudes de la percepción de los papeles profesionales de los hombres y las mujeres periodistas en Ecuador.

### **Diferencias de género en los valores profesionales de los periodistas**

El *Institute of Medicine (US) Committee on Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Health Issues and Research Gaps and Opportunities* (2011: 25) en su informe *Building a Foundation for Better Understanding* adoptó dos definiciones

esclarecedoras en cuanto a la diferenciación entre los términos “sexo” y “género”: “el sexo, en primer lugar, se entiende como una construcción biológica, referente a la genética, hormonas, anatomía y características fisiológicas sobre las que una persona se etiqueta como hombre o mujer al nacer. El género, por el contrario, denota los significados culturales, los patrones de comportamiento, la experiencia y la personalidad que se etiquetan como masculino o femenino”. Además, Lünenborg y Maier (2013, p. 23) destacan que en la mayor parte de las sociedades contemporáneas existe la denominada “heteronormatividad, referida a un sistema de orden social que sitúa a la heterosexualidad como norma y se privilegia sobre otras sexualidades. La eficacia de esta norma no se limita a la actividad sexual, sino que se extiende a través de las dimensiones legales, culturales, económicas e institucionales”.

Por lo tanto, podría decirse que el ecosistema socio/cultural determina los valores y las prácticas de los periodistas según su género. Al respecto, Hofstede (2001, p. 297) define “masculinidad” con base en el supuesto de que “los hombre son firmes, duros y están centrados en el éxito material” y, “feminidad”, bajo el supuesto de que “las mujeres son más modestas, tiernas y preocupadas por la calidad de la vida”. Una dualidad que muestra una realidad opuesta y polarizada entre las ideas de “hombre” y “mujer” dentro de la sociedad.

De igual modo, en la actualidad existen varios proyectos que analizan la situación y el rol de la mujer dentro de las sociedades contemporáneas. A modo de ejemplo, dos de los más representativos son, en primer lugar, el *Gender Empowerment Measure* (GEM), usado por el Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas y publicado en *Human Development Reports*, mide “si las mujeres y los hombres son capaces de participar activamente y de igual modo en la vida económica y política y tomar parte en la toma de decisiones” (UNDP, 1995, p. 73 en Charmes y Wieringa, 2003). Y, en segundo lugar, el *Global Media Monitoring Project*, proyecto que comenzó su quinta oleada de análisis en 2015, apoyado por la *World Association for Christian Communication* en Toronto, Canadá. Este es “el mecanismo permanente más amplio de seguimiento de la cantidad y tipo de noticias sobre las mujeres en todo el mundo (*bylines*, enfoque, aspectos de género, imágenes, historias y perspectiva feminista). Además, también analiza las tendencias en las industrias de los medios, tales como las fusiones y concentraciones de propiedad y el posible impacto de estas en la inclusión y la representación de las mujeres” (Byerly, 2016, p. 20).

Estas propuestas podrían ayudarnos a esclarecer el rol del género respecto a las percepciones profesionales de las mujeres periodistas, aunque no debe obviarse que existen detractores de estas ideas debido a su carácter simplista a nivel conceptual y metodológico (McSweeney, 2002) y su parcialidad empírica (Klasen, 2006). Además, tal y como destaca Sakr (2004), los roles de género son más complejos que el simple hecho de decir que los hombres están a favor de un enfoque y las mujeres de otro.

En las últimas dos décadas, cada vez más investigaciones están analizando las prácticas y orientaciones profesionales de los periodistas a nivel individual y dentro de sus contextos -sociales, políticos, económicos, mediáticos, tecnológicos, etc.- con base en el factor de género como una de las principales fuerzas que determinan sus ideas, percepciones y acciones. Por lo tanto, a través de estos estudios, tal y como destacan Hanitzsch y Hanusch (2012, p. 2), “se busca conocer y comprender las percepciones subjetivas de los periodistas con respecto a sus funciones profesionales y perspectivas epistemológicas, ya que estos dos dominios marcan una parte importante del terreno en disputa de la cultura profesional del periodismo como conjunto de valores profesionales culturalmente negociados”.

El desarrollo del área de estudio del género dentro del periodismo ha generado dos perspectivas contrapuestas: una primera que estima que no existen diferencias sustanciales entre las ideas de las mujeres y los hombres periodistas, basada fundamentalmente en los resultados mostrados por una serie de investigaciones empíricas, y una segunda que, basada en el movimiento de “feminización” del periodismo, apuesta por remarcar las diferencias entre las perspectivas femeninas y masculinas.

En el primer grupo se encuentran las investigaciones realizadas en Alemania por Weischenberg y col. (1994) y Keuneke y col. (1997); en Tanzania por Ramaprasad (2001) y Solomón (2014); en Israel por Lavie y Lehman-Wilzig (2005); en Indonesia por Hanitzsch (2006), en Estados Unidos de Weaver (1997) y Weaver y col. (2007). En sus resultados no encuentran diferencias sustanciales entre las orientaciones, roles y percepciones profesionales de las mujeres y los hombres periodistas; proponiendo que las influencias procedentes de las salas de redacción, el ambiente de la comunidad y los modelos de los roles profesionales poseen un mayor peso que el género en la formación de los valores profesionales periodísticos.

En un segundo grupo se sitúan las investigaciones que, bajo una perspectiva feminista, abogan por una “feminización” del periodismo debido al creciente número de mujeres periodistas y al incremento de su influencia en la toma de decisiones dentro de los medios de comunicación. Tanto es así que ciertos investigadores declaran que: 1) los contenidos de los medios de comunicación y las agendas de noticias y las prioridades han cambiado debido al aumento del número de mujeres periodistas y a las diferencias entre estas y los hombres con respecto a sus enfoques informativos –por ej. personalización y uso de fuentes femeninas- (Chambers y col., 2004; Giménez y Berganza, 2009); 2) las mujeres periodistas son más sensibles a las necesidades de la audiencia (Lavie y Lehman-Wilzig, 2005), mantienen una actitud más participativa e involucrada y un enfoque menos independiente (van Zoonen, 1998; Melin-Higgins, 2004) y 4) el periodismo femenino se enfoca en mayor medida en los aspectos positivos de las historias (Craft y Wanta, 2004; Kim y Youn-Jung, 2005; Rodgers y Thorson, 2003) y es más analítico y subjetivo (Lumby, 1994; Mahatani, 2005).

## Metodología

El estudio que se presenta al lector en este documento se incluye dentro del proyecto *Worlds of Journalism Study* (WJS). Este toma como base la encuesta nacional realizada durante el primer semestre de 2015 a periodistas ecuatorianos en activo bajo la metodología propuesta por el proyecto WJS. La recogida de datos en el trabajo de campo se realizó cara a cara, por *email* y *online* a una muestra representativa de 372 periodistas. Las encuestas fueron aplicadas por profesionales con entrenamiento previo pertenecientes a la Universidad de las Américas (Quito), Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (Riobamba), Universidad Politécnica Salesiana (Guayaquil) y Universidad Técnica Particular de Loja (Loja).

La técnica de muestreo aplicada en esta metodología se basó en el muestreo aleatorio simple e intencional o de conveniencia. El muestreo aleatorio simple se estableció a partir del informe propuesto por CORDICOM que cifra los profesionales relacionados con el periodismo en Ecuador en 17000<sup>4</sup>. Con la información recogida en este documento fueron seleccionados los medios, representando la unidad muestral agregada, a partir de un muestreo polietápico que incluyó una selección intencional por cuotas basada en criterios de acotación de propiedad (público, gubernamental, privado y comunitario), tipo (prensa escrita, agencia de noticias, radio, televisión y *online*) y rango de cobertura del medio (local, regional, nacional e internacional) y región del país (Costa, Oriente y Sierra). Respecto a la selección de los periodistas, debido a las dificultades para su selección y localización, se realizó un muestreo en cadena de bola de nieve. Como resultado de esta acción, se obtuvo a partir de un universo estimado (N=17000) una muestra (N=374) para un 95% de confianza y un margen de error del 5,03. La tasa de respuesta alcanzada en el estudio fue del 14% sobre una muestra total contactada de 2675 individuos.

Tabla 1. Parámetros básicos de la muestra

Parámetros básicos de los periodistas encuestados	
Periodistas encuestados	372
Mujeres periodistas (%)	32,4
Edad (M)	35,8
Grado universitario/Máster/Doctorado(%)	78,1
Especializados en periodismo u otra área de la comunicación (%)	72,9
Contratación permanente en el medio (%)	68,0
Afiliación a una asociación profesional (%)	21,8
Tendencia política de centro	35,0
de derecha	13,4
de izquierda	33,7
Grupo étnico mestizo	92,2
Credo religioso cristiano romano católico	59,9
Sin credo	19,0
Salario mensual entre 800 y 1000 \$	18,7
entre 200 y 800 \$	46
entre 1000 y 3000 \$	24

<b>Contrato a tiempo completo permanente</b>		69,9
		62,1
<b>Datos sobre el medio en el que trabaja el periodista</b>		
<b>Tipo de medio (%)</b>	Diario	21,9
	Periódico (semanal)	8,82
	Revista	2,67
	Televisión	27,5
	Radio	36,3
	Agencia de noticias	5,88
	Medio <i>online</i> (independiente)	12,0
	Medio <i>online</i> (autónomo dentro de otro medio)	5,61
<b>Alcance del medio (%)</b>	Local	34,7
	Regional	14,9
	Nacional	41,7
	Transnacional	8,56
<b>Propiedad del medio (%)</b>	Propiedad privada	67,1
	Propiedad pública	26,2
	Propiedad gubernamental	2,67
	Mixta, pero mayormente privada	0,53
	Mixta, pero mayormente pública	1,07
	Mixta, pero mayormente gubernamental	0,8
	Propiedad comunitaria	1,6

Fuente: Elaboración propia.

El objetivo de este artículo es establecer qué autopercepción poseen las mujeres periodistas en Ecuador, que constituye la variedad de niveles de masculinidad y empoderamiento de género (Przeworski y Teune, 1970), acerca de sus roles profesionales categorizados en tres dimensiones de análisis según Hanitzsch (2007): intervencionismo, distancia del poder y orientación de mercado.

Tabla 2. Categorización de los roles profesionales de los periodistas (Hanitzsch, 2007)

Dimensión	Polo	Roles profesionales
<b>Intervencionismo</b>	Pasivo	Mantenerse distante ante los hechos
		Reportar las cosas tal y como son
		Contar historias sobre el mundo
	Activo	Influir en la opinión pública
		Motivar a la gente a participar en actividades políticas
<b>Distancia del poder</b>	Opuesto	Establecer la agenda política
		Monitorear y vigilar a los actores políticos
		Monitorear y vigilar a empresas y empresarios
		Actuar como guardián frente al poder
	Partidario	Ser un adversario del gobierno
		Ayudar a mantener la paz y la estabilidad social
		Apoyar políticas públicas gubernamentales
		Dar una imagen positiva de los líderes políticos
<b>Orientación de mercado</b>	Afin al interés público	Proveer análisis sobre temas de actualidad
		Educar a la audiencia
		Promover la tolerancia y la diversidad cultural
		Dejar que la gente exprese sus puntos de vista
		Apoyar el desarrollo nacional
		Fomentar el cambio social



	Favorecer el desarrollo económico y el bienestar de la comunidad
	Promover y defender la legalidad y los derechos humanos
	Dar a la gente la información que necesita para tomar decisiones políticas
Subordinado al mercado	Entregar asesoría, orientación y consejos para la vida diaria
	Proveer el tipo de noticias que atraiga a la mayor audiencia posible
	Proveer entretenimiento y esparcimiento

Fuente: Elaboración propia.

Para establecer el nivel de importancia de los aspectos que intervienen en la autopercepción del rol profesional de los periodistas en Ecuador se realizó una ponderación a partir de las respuestas válidas provistas por los periodistas, asignando valores específicos a cada grado de la escala de acuerdo con los siguientes criterios:

Tabla 3. Índice de importancia de los aspectos relacionados a la autopercepción del rol profesional de los periodistas en Ecuador

Importancia en la escala	Valor asignado
<b>Extremadamente importante</b>	5
<b>Muy importante</b>	4
<b>Más o menos importante</b>	3
<b>Poco importante</b>	2
<b>Nada importante</b>	1

Fuente: Elaboración propia.

A partir de las valoraciones independientes de cada parámetro se obtuvo un índice numérico para establecer su importancia relativa global: mientras más cercano a 1 sea el número obtenido, mayor será el valor que los periodistas ecuatorianos le conceden a ese aspecto en particular.

Los resultados obtenidos fueron clasificados y almacenados en el programa SPSS (versión 21). El estudio preliminar y exploratorio de los datos permitió reconocer la fiabilidad de las medidas tomadas a partir de su análisis descriptivo e inferencial. Tras este trabajo, el Comité Asesor de Estadística del proyecto WJS<sup>5</sup> revisó y validó todo el trabajo realizado por el equipo de WJS en Ecuador<sup>6</sup>.

## Resultados

Los resultados se exponen de acuerdo a la clasificación realizada por Hanitzsch (2007) respecto a la autopercepción de los roles profesionales de los periodistas definida con base en las dimensiones de 1) intervencionismo, 2) distancia del poder y 3) orientación de mercado. Cada una de estas se evalúa dentro de un *continuum* acotado por dos polos. En la dimensión de intervencionismo se encuentran el polo “activo” y “pasivo”; en la de distancia del poder los periodistas se ubican entre los polos “partidario” u “opositor” y, finalmente, con relación a la orientación del mercado, los polos quedan definidos a partir de la percepción de su público como “ciudadanos” o “consumidores”.

Al ponderar la importancia asignada por los periodistas en Ecuador a los roles profesionales tomando en cuenta la variable de género se obtuvo la siguiente catalogación:

Tabla 4. Importancia general de los roles profesionales por género

<b>DIMENSIÓN – POLO</b>	Mujeres	Hombres
Reportar las cosas tal y como son	0,8688	0,8734
Proveer análisis sobre temas de actualidad	0,8382	0,8396
Promover la tolerancia y la diversidad cultural	0,8056	0,8284
Educar a la audiencia	0,8178	0,8167
Dejar que la gente exprese sus puntos de vista	0,7945	0,8141
Apoyar el desarrollo nacional	0,7826	0,7941
Favorecer el desarrollo económico y el bienestar de la comunidad	0,7789	0,7683
Ayudar a mantener la paz y la estabilidad social	0,7583	0,7673
Fomentar el cambio social	0,7542	0,7688
Promover y defender la legalidad y los derechos humanos	0,7211	0,7815
Monitorear y vigilar a los actores políticos	0,7564	0,7500
Contar historias sobre el mundo	0,7436	0,7542
Entregar asesoría, orientación y consejos para la vida diaria	0,7372	0,7300
Proveer el tipo de noticias que atraiga a la mayor audiencia posible	0,7246	0,7114
Dar a la gente la información que necesita para tomar decisiones políticas	0,6660	0,7213
Influir en la opinión pública	0,6576	0,6677
Motivar a la gente a participar en actividades políticas	0,6239	0,6840
Establecer la agenda política	0,6218	0,6552
Monitorear y vigilar a empresas y empresarios	0,6034	0,6309
Mantenerse distante ante los hechos	0,5374	0,5524
Apoyar políticas públicas gubernamentales	0,5109	0,5647
Proveer entretenimiento y esparcimiento	0,4152	0,4825
Dar una imagen positiva de los líderes políticos	0,4332	0,4654
Actuar como guardián frente al poder	0,2831	0,3994
Ser un adversario del gobierno	0,2672	0,3222

Fuente: Elaboración propia.

El primer y principal resultado obtenido es que las diferencias respecto a la autopercepción de los roles profesionales entre los hombres y las mujeres periodistas en Ecuador es mínima y en ningún caso afecta a la prioridad brindada a unas dimensiones u otras. Tanto hombres como mujeres destacan la importancia de reportar las cosas tal y como son, aspecto muy relacionado a la idea de objetividad periodística y cercana al polo pasivo de la dimensión de intervencionismo.

De igual modo, la percepción del rol profesional de los periodistas ecuatorianos está principalmente vinculada a aspectos de responsabilidad social del periodismo como: proveer análisis sobre temas de actualidad; promover la tolerancia y la diversidad cultural; educar a la audiencia; dejar que la gente exprese sus puntos de vista; apoyar el desarrollo nacional y favorecer el desarrollo económico y el bienestar de la comunidad. Estos aspectos se evidencian por la cercanía que los periodistas muestran al polo

correspondiente a la visión como “ciudadanos” de su público dentro de la dimensión de orientación de mercado.

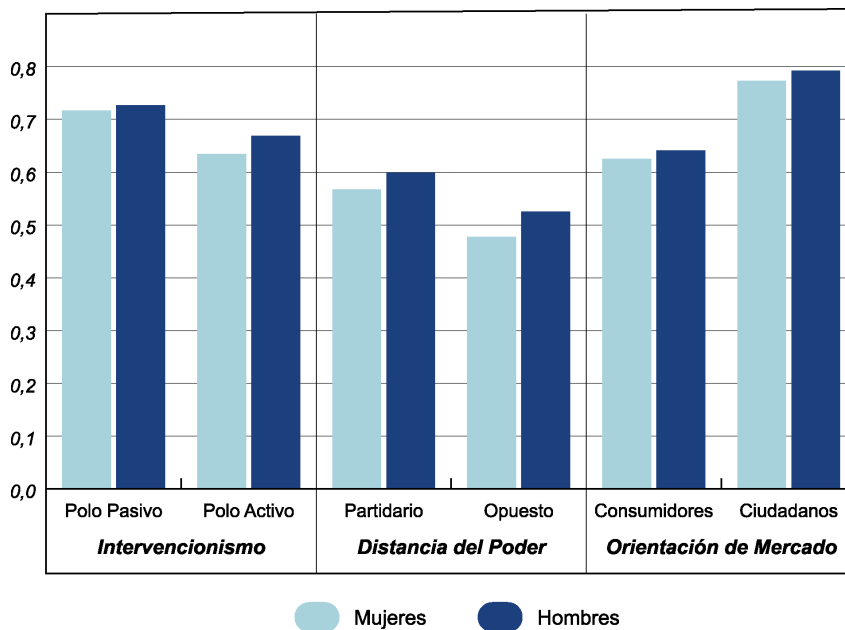
Tabla 5. Índices de importancia de los polos de acuerdo con la clasificación por dimensiones de Hanitzsch (2007)

DIMENSIÓN – POLO	Mujeres	Hombres
Orientación de mercado – Ciudadanos	0,7732	0,7925
Intervencionismo – Polo pasivo	0,7166	0,7267
Intervencionismo – Polo activo	0,6344	0,6690
Orientación de mercado – Consumidores	0,6256	0,6413
Distancia del poder – Polo partidario	0,5674	0,5991
Distancia del poder – Polo opuesto	0,4775	0,5256

Fuente: Elaboración propia.

En el extremo opuesto, las principales funciones profesionales de los periodistas en Ecuador se encuentran muy alejadas, en primer lugar, de una visión de mercado basada en proveer entretenimiento y esparcimiento y, en segundo lugar, de las que corresponden con los roles vinculados a la dimensión de la distancia del poder: dar una imagen positiva de los líderes políticos, actuar como guardián frente al poder y ser un adversario del Gobierno. Estos tres últimos aspectos denotan la falta de interés de los periodistas en actuar como “perros guardianes” o “voceros” de los organismos gubernamentales o los poderes del Estado (ejecutivo, legislativo y judicial), constatándose que estos perciben la profesión periodística como una instancia de servicio más que como un (contra)poder. De forma que puede afirmarse que los periodistas en Ecuador no consideran al periodismo como el “cuarto poder”.

Gráfico 1. Índices de importancia de los polos de acuerdo con la clasificación por dimensiones de Hanitzsch (2007)



Fuente: Elaboración propia.

Como se mencionó en los párrafos precedentes, los hombres y mujeres periodistas en Ecuador tienen una visión de su público como ciudadanos y ofrecen la mínima importancia a su relación con el poder, ya sea como partidarios u opositores. Es importante tener en cuenta que si esta dimensión es, en general, la menos relevante, el desinterés se acentúa aún más entre las mujeres porque es la dimensión que experimenta la mayor variación (0,0481) entre ambos sexos. Por el contrario, la mayor similitud se presenta en el polo pasivo de la dimensión de intervencionismo –el segundo más valorado–, en el que el diferencial es de solo un 0,0101.

Tabla 6. Índices de importancia de los polos de acuerdo con la clasificación por dimensiones de Hanitzsch (2007) ordenados por diferencial H-M

DIMENSIÓN – POLO	Mujeres	Hombres	Δ H-M	Global
Distancia del poder – Polo opuesto	0,4775	0,5256	0,0481	0,5096
Intervencionismo – Polo activo	0,6344	0,6690	0,0345	0,6574
Distancia del poder – Polo partidario	0,5674	0,5991	0,0317	0,5886
Orientación de mercado – Ciudadanos	0,7732	0,7925	0,0193	0,7861
Orientación de mercado – Consumidores	0,6256	0,6413	0,0156	0,6362
Intervencionismo – Polo pasivo	0,7166	0,7267	0,0101	0,7234

Fuente: Elaboración propia.

Aunque persisten las semejanzas valorativas entre hombres y mujeres periodistas en Ecuador, hay siete aspectos particulares en los que la distancia entre sus ideas acerca de los roles profesionales está más marcada: 1) actuar como guardián frente al poder; 2) proveer entretenimiento y esparcimiento; 3) promover y defender la legalidad y los derechos humanos; 4) motivar a la gente a participar en actividades políticas; 5) dar a la gente la información que necesita para tomar decisiones políticas; 6) ser un adversario del gobierno y 7) apoyar las políticas públicas gubernamentales.

Tabla 7. Índices de importancia de los roles profesionales con mayores diferencias por género ordenados por diferencial H-M

DIMENSIÓN – POLO	Mujeres	Hombres	Δ H-M
Actuar como guardián frente al poder	0,2831	0,3994	0,1163
Proveer entretenimiento y esparcimiento	0,4152	0,4825	0,0674
Promover y defender la legalidad y los derechos humanos	0,7211	0,7815	0,0604
Motivar a la gente a participar en actividades políticas	0,6239	0,6840	0,0601
Dar a la gente la información que necesita para tomar decision políticas	0,6660	0,7213	0,0553
Ser un adversario del gobierno	0,2672	0,3222	0,0550
Apoyar políticas públicas gubernamentales	0,5109	0,5647	0,0538

Fuente: Elaboración propia.

El rol profesional respecto al que existe mayor diferencia (0,1163) entre hombres y mujeres constituye uno de los aspectos menos valorados en general (ver Tabla 4), y está ligado con la dimensión de distancia del poder: actuar como guardián frente al poder (*watchdog*). Mientras entre los hombres este aspecto alcanza un índice de 0,3994, para

las mujeres tiene una importancia menor (0,2831). Dentro de esta misma dimensión existen diferencias visibles respecto al rol “ser un adversario del Gobierno” (0,550), donde las mujeres vuelven a darle una menor relevancia (0,2831) -siendo este, además, el menos valorado en la clasificación global por importancia-, y respecto a “apoyar políticas públicas gubernamentales”, en el que la diferencia es de 0,538. Estos valores reflejan el mayor desapego por parte de las periodistas hacia los roles de perro guardián, adversario o “vocero” del poder.

Los otros roles que presentan las mayores diferencias en los índices entre hombres y mujeres corresponden a la dimensión de orientación de mercado. La distancia más importante en esta dimensión se encuentra en el rol asociado a proveer entretenimiento y esparcimiento al público (0,0674); donde el índice es ligeramente mayor para los hombres (0,4825) que para las mujeres (0,4152).

Las diferencias halladas en los ítems de promover y defender la legalidad y los derechos humanos (0,0604), motivar a la gente a participar en actividades políticas (0,0601) y dar a la gente la información que necesita para tomar decisiones políticas (0,0553), reflejan una tendencia en la que los hombres periodistas ecuatorianos se sienten ligeramente más comprometidos con la función social del periodismo, en tanto su vinculación con el bienestar ciudadano.

Sin embargo, como en el resto de ámbitos analizados, no se puede hablar de una disparidad significativa entre ambos sexos que permita a los investigadores de este estudio afirmar categóricamente estas disimilitudes. De hecho, las percepciones que los y las periodistas de Ecuador poseen de sus roles profesionales cuentan con apenas unas centésimas o milésimas de diferencia.

Tabla 8. Índices de importancia de los roles profesionales, de acuerdo con la clasificación por dimensiones de Hanitzsch (2007) ordenados por diferencial H–M

<b>DIMENSIÓN – POLO</b>	Mujeres	Hombres	$\Delta$ H-M
Establecer la agenda política	0,6218	0,6552	0,0333
Dar una imagen positiva de los líderes políticos	0,4332	0,4654	0,0322
Monitorear y vigilar a empresas y empresarios	0,6034	0,6309	0,0275
Promover la tolerancia y la diversidad cultural	0,8056	0,8284	0,0228
Dejar que la gente exprese sus puntos de vista	0,7945	0,8141	0,0196
Mantenerse distante ante los hechos	0,5374	0,5524	0,0150
Fomentar el cambio social	0,7542	0,7688	0,0147
Apoyar el desarrollo nacional	0,7826	0,7941	0,0115
Contar historias sobre el mundo	0,7436	0,7542	0,0106
Influir en la opinión pública	0,6576	0,6677	0,0102
Ayudar a mantener la paz y la estabilidad social	0,7583	0,7673	0,0090
Reportar las cosas tal y como son	0,8688	0,8734	0,0047
Proveer análisis sobre temas de actualidad	0,8382	0,8396	0,0013
Educar a la audiencia	0,8178	0,8167	-0,0011
Monitorear y vigilar a los actores políticos	0,7564	0,7500	-0,0064
Entregar asesoría, orientación y consejos para la vida diaria	0,7372	0,7300	-0,0072

Favorecer el desarrollo económico y el bienestar de la comunidad	0,7789	0,7683	-0,0106
Proveer el tipo de noticias que atraiga a la mayor audiencia posible	0,7246	0,7114	-0,0132

Fuente: Elaboración propia.

En 21 de los 25 aspectos consultados son los hombres quienes tienden a marcar una importancia mayor en la valoración de los factores específicos. No obstante, las mínimas variaciones permite afirmar que, entre las y los periodistas de Ecuador no existen diferencias sustanciales en cuanto a la percepción que tienen de sus roles profesionales. Además, la coincidencia en la autopercepción de la importancia asignada a sus roles profesionales encuentra sus mayores niveles de consenso entre ambos géneros respecto a la necesidad de reportar las cosas tal y como son (0,0047) y proveer el análisis sobre temas de actualidad (0,0013). Así, la visión compartida más concertada remite a una percepción de los roles profesionales ligada a la neutralidad y a la educación de los ciudadanos.

Las mujeres periodistas en Ecuador asignan mayores niveles de importancia que los hombres a los roles relacionados con la dimensión de orientación de mercado, concretamente, tres cercanos al polo en el que existe una visión de su público como ciudadanos: educar a la audiencia, entregar asesoría, orientación y consejos para la vida diaria y favorecer el desarrollo económico y el bienestar de la comunidad; y uno próximo al polo opuesto (consumidores): proveer el tipo de noticias que atraiga a la mayor audiencia posible. Estos roles están todos relacionados con un enfoque de responsabilidad social y, aunque podrían ser consecuencia de uno de los esquemas tradicionales de género que asigna a la mujer un rol de protección o cuidado, la mayor diferencia positiva con respecto a los hombres de todos los resultados muestra una postura a favor del mercado. Este aspecto determinaría que las mujeres periodistas en Ecuador, además de mantener una actitud más pasiva y desinteresada respecto a sus niveles de intervencionismo y relaciones con el poder, estarían más interesadas en los movimientos del mercado.

Llama la atención que monitorear y vigilar a los actores políticos -rol incluido en el polo “opuesto” de la dimensión de distancia del poder- es ligeramente más importante para las mujeres que para los hombres, lo que contrasta con el comportamiento hallado en cuanto a actuar como perro guardián frente al poder, analizado anteriormente. Este rol podría, entonces, estar ligado, en primer lugar, a una visión profesional que acentúa la distancia frente al poder en busca de privilegiar el bienestar ciudadano general sobre los intereses particulares de los agentes políticos y, en segundo lugar, con la necesidad de controlar los niveles de inferencia de los intermediarios políticos en el sistema mediático y la profesión periodística en Ecuador.

En la parte final de estos resultados, la importancia relativa que hombres y mujeres periodistas en Ecuador conceden a cada rol profesional se analiza de forma independiente a los valores numéricos con el fin de establecer una escala de prioridades para cada género [Tabla 9].

Tabla 9. Orden de importancia general de los roles profesionales por género

<b>Rol profesional</b>	Orden H	Orden M	H-M
Reportar las cosas tal y como son	1	1	0
Proveer análisis sobre temas de actualidad	2	2	0
Promover la tolerancia y la diversidad cultural	3	4	1
Educar a la audiencia	4	3	1
Dejar que la gente exprese sus puntos de vista	5	5	0
Apoyar el desarrollo nacional	6	6	0
Promover y defender la legalidad y los derechos humanos	7	14	7
Fomentar el cambio social	8	10	2
Favorecer el desarrollo económico y el bienestar de la comunidad	9	7	2
Ayudar a mantener la paz y la estabilidad social	10	8	2
Contar historias sobre el mundo	11	11	0
Monitorear y vigilar a los actores políticos	12	9	3
Entregar asesoría, orientación y consejos para la vida diaria	13	12	1
Dar a la gente la información que necesita para tomar decisiones políticas	14	15	1
Proveer el tipo de noticias que atraiga a la mayor audiencia posible	15	13	2
Motivar a la gente a participar en actividades políticas	16	17	1
Influir en la opinión pública	17	16	1
Establecer la agenda política	18	18	0
Monitorear y vigilar a empresas y empresarios	19	19	0
Apoyar políticas públicas gubernamentales	20	21	1
Mantenerse distante ante los hechos	21	20	1
Proveer entretenimiento y esparcimiento	22	23	1
Dar una imagen positiva de los líderes políticos	23	22	1
Actuar como guardián frente al poder	24	24	0
Ser un adversario del gobierno	25	25	0

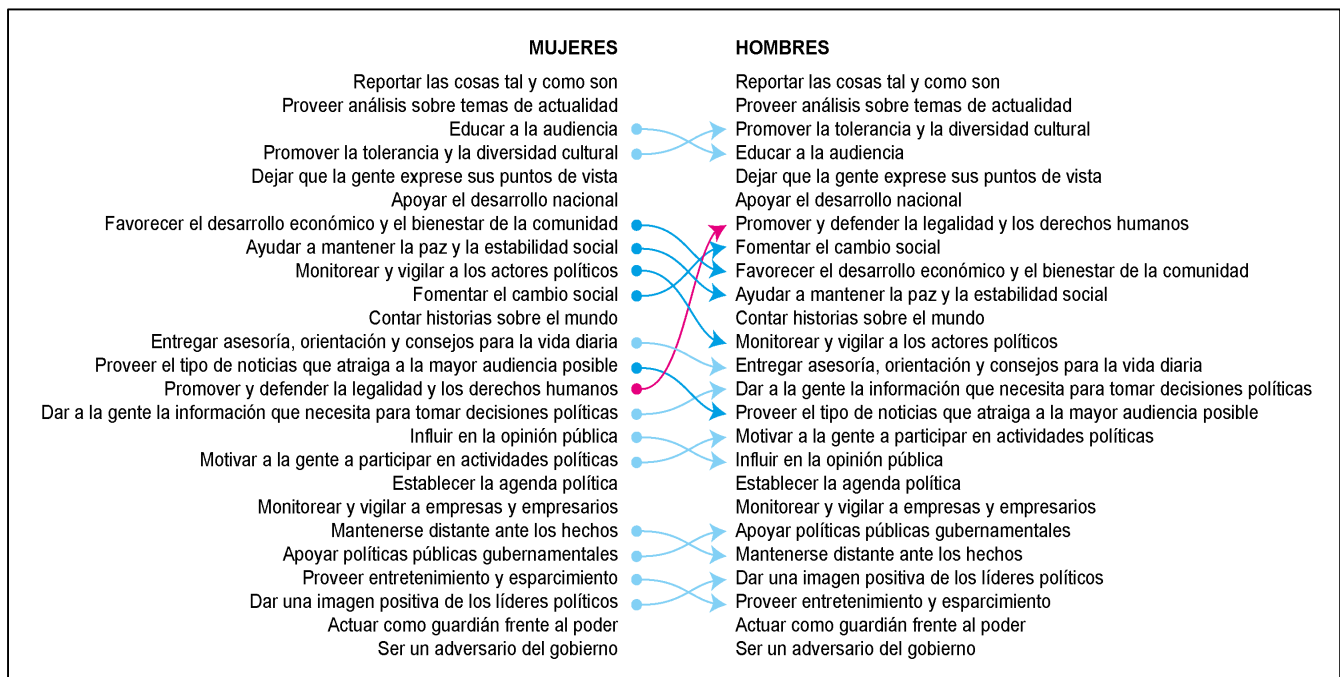
Fuente: Elaboración propia.

En su mayor parte, la importancia relativa de los distintos roles propuestos se mantiene con ninguna (0) o mínima variación (1) entre géneros. Aunque una mayor diferencia, aunque escasa (2 o 3), se encuentra en aspectos como fomentar el cambio social, que es privilegiado por los hombres; mientras, las mujeres valoran más los roles de: favorecer el desarrollo económico y el bienestar de la comunidad; ayudar a mantener la paz y la estabilidad social; monitorear y vigilar a los actores políticos y proveer el tipo de noticias que atraiga a la mayor audiencia posible.

De acuerdo a estas variaciones, mientras las mujeres priorizan el rol del mantenimiento de la paz y la estabilidad social, los hombres consideran que fomentar el cambio social es un rol profesional más importante para los periodistas.

Finalmente, destaca la pronunciada diferencia que hombres y mujeres le otorgan al rol de promover y defender la legalidad y los derechos humanos. Los hombres periodistas valoran este aspecto (séptimo lugar) muy por encima del sitio en que lo ubican las mujeres (décimo cuarto puesto); quedando patente su carácter más intervencionista enfocado al interés público.

Gráfico 2. Variación en los índices de importancia de los roles profesionales entre hombres y mujeres.



Fuente: Elaboración propia.

### Conclusiones

En Ecuador, la percepción de los roles profesionales que poseen los hombres y las mujeres periodistas, sin importar el género, se asocia a la imparcialidad/objetividad, a los bajos niveles de intervencionismo (pasividad) y a los altos niveles de responsabilidad social con respecto a la ciudadanía. De modo que los periodistas se ven como agentes encargados de proveer información a los ciudadanos y educarles para que sean capaces de participar en la toma de decisiones que les incumben.

Ni los hombres ni las mujeres periodistas en Ecuador se ven a sí mismos como representantes de una institución u organización con capacidad para ejercer un poder directo. Por ello, aunque creen que uno de sus roles profesionales es vigilar a los poderes políticos y económicos, no se consideran guardianes del poder ni tampoco asumen el papel de adversarios o voceros directos del Gobierno.

Los resultados sugieren que la percepción del rol profesional que tienen las mujeres periodistas no difiere en gran medida de la de los hombres a nivel individual, coincidiendo con los resultados obtenidos por Weischenberg (1994), Delano y Henningham (1995), Weaver y Wilhoit (1996), Keuneke y col. (1997), Ramaprasad (2001), Lavie y Lehman-Wilzig (2005), Hanitzsch (2006), Weaver y col. (2007), Hanitzsch y Hanusch (2012). Sin embargo, el principal cambio del papel de la mujer periodista dentro de la sociedad ecuatoriana se muestra con respecto al desarrollo y el afianzamiento de su rol profesional dentro del mercado mediático ecuatoriano, tal y como demuestra el número de mujeres periodistas (32,97% de la muestra en este estudio) y la



adaptación a las condiciones profesionales, sociales, económicas y políticas al mismo nivel que sus compañeros masculinos.

A pesar de que no existen diferencias estadísticamente relevantes en las respuestas dadas por los y las periodistas en Ecuador, podría afirmarse, pero siempre con mucha cautela, que las principales diferencias respecto a los hombres en la percepción del rol profesional de las mujeres son:

- 1) La relación lejana con el poder, tanto como partidarias o como opositoras. De modo que se infiere que entre las mujeres existe una menor inclinación a ver el periodismo como un ámbito de injerencia política y, por lo tanto, son menos partidarias de vincular su ejercicio profesional con el poder.
- 2) La actitud más neutral, pasiva, menos comprometida y reticente a intervenir con su trabajo en la toma de decisiones políticas y ciudadanas; destacando la diferencia a la baja respecto a los hombres en la importancia que otorgan a su rol como promotoras de la defensa de la legalidad y los derechos humanos. Este resultado es opuesto al de van Zoonen, (1998) y Melin-Higgins (2004), autores que afirman que las mujeres periodistas mantienen una actitud más participativa e involucrada que los hombres.
- 3) La orientación de mercado más evidente basada en una postura a favor de ofrecer información y conocer mejor a su público, de forma que atraigan a la mayor audiencia posible. Este resultado corrobora, en cierta medida, lo dicho por Lavie y Lehman-Wilzig (2005) respecto a que las mujeres son más sensibles a las necesidades de sus audiencias.

A pesar de lo anteriormente expuesto, debe quedar patente en este estudio que las diferencias que presentan los resultados no son significativa como para confirmar algún tipo de patrón de conducta profesional o construcción social concluyentes. Por lo que al no haber divergencias considerables entre las ideas de los hombres y las mujeres, se confirma que el género no es un condición determinante en la construcción del rol profesional de los periodistas en Ecuador; corroborando lo manifestado por Steiner (2009) respecto a que el género actúa como un factor cada vez menos relevante o determinante dentro de las redacciones de los medios.

El principal hallazgo de este estudio ha sido mostrar las notables similitudes respecto a las ideas de sus papeles profesionales entre los hombres y las mujeres periodistas en Ecuador. Sin embargo, las pequeñas diferencias observadas nos llevan a hablar de que hoy día en las redacciones ecuatorianas se encuentran compañeros análogos con base en el género, ya que aunque desempeñan las mismas funciones no debería hablarse de homólogos. De hacerlo, caeríamos en el error de considerar que las mujeres periodistas, por desempeñar las mismas actividades, funciones o cargos que los hombres deben, o están abocadas, a comportarse o actuar de igual modo que estos. Este aspecto es fundamental debido a que en una sociedad cambiante como la ecuatoriana, donde las mujeres representan cada vez un mayor porcentaje de la población activa, al igual que en

otras sociedades, “las periodistas siguen enfrentándose a una discriminación de género sistemática” (Mahatani, 2005: 299) y “de inequidad de género con los sistemas y las fuentes de poder oficiales” (Berkowitz, 2009: 109). Por lo tanto, debe agudizarse el debate en torno al porqué estas profesionales no ocupan un mayor número de cargos directivos, de toma de decisiones o de responsabilidad. Sobre todo porque, como demuestran los resultados de esta investigación, sus perspectivas profesionales son similares a sus compañeros masculinos y, además, se enriquecería la profesión periodística gracias al incremento de los procesos análogos llevados a cabo por ambos géneros dentro de las redacciones de los medios.

### **Bibliografía**

- Berkowitz, D. A. (2009). Reporters and Their Sources. En: Wahl-Jorgensen, K. y Hanitzsch, T. (Eds.). *The handbook of journalism studies*. Nueva York: Routledge.
- Byerly, C. M. (2016). Stasis and shifts in feminist media scholarship. En: Cerqueira, C.; Cabecinhas, R. y Magalhães, S. I. (Eds.). *Gender in focus: (new) trends in media*. Braga: CECS.
- Cavender, G.; Bond-Maupin, L. y Jurik, N. C. (1999). The construction of gender in reality crime TV. *Gender & Society*, 13(5): 643-663.
- Chambers, D.; Steiner, L. y Fleming, C. (2004). *Women and Journalism*. Londres: Routledge.
- Charmes, J. y Wieringa, S. (2003). Measuring Women’s Empowerment: an assessment of the Gender-related Development Index and the Gender Empowerment Measure. *Journal of Human Development*, 4(3): 419-35.
- Cohen, B. C. (1963). *The press and foreign policy*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Cook, T. E. (1998) *Governing with the news: The news media as a political institution*. Chicago: University of Chicago Press.
- Craft, S. y Wanta, W. (2004). Women in the Newsroom: Influences of Female Editors and Reporters on the News Agenda. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 81(1): 124-38.
- De Sola, I. y Shulman, T. (1964). Newsmen's fantasies, audiences and newswriting. En: Dexter, A. y White, H. D. (Eds.). *People, society, and mass communication*. Nueva York: The Free Press of Glencoe.
- Deuze, M. (2005). What is journalism? Professional identity and ideology of journalists reconsidered. *Journalism*, 6: 442-464.

- Donsbach, W. y Patterson, T. (2004). Journalisten in der politischen Kommunikation. Professionelle Orientierungen von Nachrichtenredakteuren im internationalen Vergleich. En: Esser, F. y Pfetsch, B. (Eds.). *Politische Kommunikation im internationalen Vergleich: Grundlagen, Anwendungen, Perspektive*. Westdeutscher Verlag: Wiesbaden.
- Giménez, P. y Berganza, R. (2009). *Género y Medios de Comunicación. Un análisis desde la Objetividad y la Teoría del Framing*. Madrid: Editorial Fragua.
- Hanitzsch, T. (2006). Mapping Journalism Culture: A Theoretical Taxonomy and Case Studies from Indonesia. *Asian Journal of Communication*, 16(2): 169-86.
- Hanitzsch, T. (2007). Deconstructing journalism culture: Toward a universal theory. *Mass Communication Theory*, 17(4): 367-385.
- Hanitzsch, T. y Seethaler, J. (2009). Journalismuswelten - Ein Vergleich von Journalismuskulturen in 17 Ländern. *Medien & Kommunikationswissenschaft*, 57(4): 464-483.
- Hanitzsch, T. y Hanusch, F. (2012) Does gender determine journalists' professional views? A reassessment based on cross-national evidence. *European Journal of Communication*, 27(3): 257-277.
- Hetsroni, A. (2015). The Gender of TV Expertise: A Combined Quantitative/Qualitative Analysis of Israeli TV Talk Shows. *Medij. Istraž.*, (21)2: 33-55.
- Hofstede, G. (2001). *Culture's Consequences. Second Edition: Comparing Values, Behaviors, Institutions and Organizations across Nations*. Thousand Oaks: Sage.
- Institute of Medicine (US) Committee on Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Health Issues and Research Gaps and Opportunities (2011). *The Health of Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender People: Building a Foundation for Better Understanding*. Washington (DC): National Academies Press (US).
- Johnstone, J. W. C.; Slawski, E. J. y Bowman W. W. (1976). *The news people. A sociological portrait of American journalists and their work*. Illinois: University of Illinois Press.
- Keuneke, S.; Kriener, M. y Meckel, M. (1997). Von Gleichem und Ungleichem. Frauen im Journalismus. *Rundfunk und Fernsehen*, 45(1): 30-45.
- Kim, K. M. y Youn-Jung, K. (2005). Coverage difference of female newsmakers among national newspapers: Influences of journalist gender and gender ratio in the newsroom. *Korean Journalism and Information Studies*, 29: 7-41.

- Klasen, S. (2006). UNDP's Gender-related Measures: Some Conceptual Problems and Possible Solutions. *Journal of Human Development*, 7(2): 243-74.
- Klaus, E. (2002). Aufstieg zwischen Nähkränzchen und Männerkloster: Geschlechterkonstruktionen im Journalismus. En: Dorer, J. y Geiger, B. (Eds). *Feministische Kommunikations- und Medienwissenschaft*. Opladen/Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Die Veröffentlichung erfolgt mit freundlicher Genehmigung der Autorin und des Verlags.
- Kovach, B. y Rosenstiel, T. (2001). *The elements of journalism*. Londres: Atlantic Books.
- Lavie, A. y Lehman-Wilzig, S. (2005). The Method is the Message: Explaining Inconsistent Findings in Gender and News Production Research. *Journalism: Theory, Practice & Criticism*, 6(1): 66-89.
- Lumby, C. (1994). Feminism and the media: The biggest fantasy of all. *Media Information Australia*, 72: 49-54.
- Mahatani, M. (2005). Gendered news practices Examining experiences of women journalists in different national contexts. En: Allan, S. (Ed.). *Journalism: critical issues*. Berkshire: Open University Press.
- Lünenborg, M. y Maier, T. (2013). *Gender Media Studies*. Konstanz/München: UVK Verlagsgesellschaft mbH.
- McSweeney, B. (2002). Hofstede's Model of National Cultural Differences and their Consequences: A Triumph of Faith - a Failure of Analysis. *Human Relations*, 55(1): 89-118.
- Melin-Higgins, M. (2004). Coping with journalism: Gendered newsroom culture. En: de Bruin, M. y Ross, K. (Eds.). *Gender and newsroom cultures: Identities at work*. Cresskill: Hampton Press.
- Myers, M. (2009). Radio convergence and development in Africa: Gender as a cross-cutting issue. *Paper presentado en el International Development Research Centre (IDRC) y Carleton University*. Roundtable Discussion on a Research Agenda Sep 10-13, Butare, Rwanda, <http://www.genderlinks.org.za/article/radio-convergence-and-development-in-africa-gender-as-a-cross-cutting-issue-2010-03-04/> [recuperado 5/01/16].
- Oller, M. y Chavero, P. (2016). *Journalism in Latin America: Journalistic Culture of Ecuador*. Granada: EDECSO.
- Paek, H. J.; Nelson, M. R. y Vilela, A. M. (2011). Examination of gender-role portrayals in television advertising across seven countries. *Sex roles*, 64(3): 192-207.

- Pascal, B. [1670-1671] (2007). *El hombre sin Dios (Pensamientos)*. Barcelona: Ediciones Folio, S. A.
- Przeworski, A. y Teune, H. (1970). *The logic of comparative social inquire*. Nueva York: Wiley.
- Ramaprasad, J. (2001). A Profile of Journalists in Post-Independence Tanzania. *Gazette*, 63(6): 539-56.
- Rodgers, S. y Thorson, E. (2003). A Socialization Perspective on Male and Female Reporting. *Journal of Communication*, 53(4): 658-75.
- Ross, K. (2001). Women at Work: Journalism as En-gendered Practice. *Journalism Studies*, 2(4): 531-44.
- Sakr, N. (2004). *Women and Media in the Middle East: Power through Self-Expression*. Londres: I.B. Tauris.
- Solomón, E. (2014). Development Journalism and Gender. A Case Study of Broadcasting Media in Tanzania. *Disertación para obtener el título de Doctor*. Philosophiae en el Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft de la Freien Universität Berlin.
- Sparrow, B. H. (1999). *Uncertain Guardians. The News Media as a Political Institution*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Steiner, L. (2009). Gender in the Newsroom. En: Wahl-Jorgensen, K. y Hanitzsch, T. (Eds.). *The handbook of journalism studies*. Nueva York: Routledge.
- Tuchman, G. (1978). *Making news: A study in the construction of reality*. Nueva York: Free Press.
- Weaver, D. (1997). Women as Journalists. En: Norris, P. (Ed.). *Women, Media and Politics*. Nueva York: Oxford University Press.
- Weaver D. H. y Wilhoit, G. C. y Cleveland, G. (1986). *The American Journalist*. Bloomington, IN: Indiana University Press.
- Weaver, D. H.; Beam, R. A.; Brownlee, B. J.; Voakes, P. S. y Wilhoit, G. C. (2007). *The American Journalist in the 21st Century: U.S. News People at the Dawn of a New Millennium*. Mahwah: Erlbaum.
- Weischenberg, S.; Keuneke, S.; Löffelholz, M. y Scholl, A. (1994). *Frauen im Journalismus. Gutachten über die Geschlechterverhältnisse bei den Medien in Deutschland*. En Auftrag der Industriegewerkschaft Medien y publicado por el IG Medien Fachgruppe Journalismus (dju/SWJV). Stuttgart: Eigendruck.

Zoonen, L. van (1998). One of the girls? The changing gender of journalism. En: Carter, C.; Branston, G. y Allan, S. (Eds.). *News, Gender and Power*. Londres/Nueva York: Routledge.

### Notas

<sup>1</sup> *Worlds of Journalism Study*: <http://worldsofjournalism.org/> [recuperado 5/01/16].

<sup>2</sup> Martín Oller Alonso es el coordinador de Ecuador y América Latina en el proyecto *Worlds of Journalism Study*. De igual modo, forma parte del comité ejecutivo junto a Thomas Hanitzsch, (LMU Munich, Chair); Folker Hanusch (Queensland University of Technology, Vice-Chair); Arnold de Beer (Stellenbosch University); Ashraf Galal Hassan Bayoumy (Qatar University); Epp Lauk (University of Jyväskylä) y Jyotika Ramaprasad (University of Miami).

<sup>3</sup> Al respecto Pascal [1670-1671] (2007: 12) afirmó que “limitados en todos los órdenes, este estado que tiene el medio entre dos extremos se halla en todas nuestras potencias. Nuestros sentidos no perciben nada extremo [...]. En fin, las cosas extremas son para nosotros como si no existieran, y no somos nada respecto a ellas: escapan a nosotros, o nosotros a ellas”.

<sup>4</sup> Según los datos ofrecidos por el CORDICOM y disponibles en <http://www.telegrafo.com.ec/politica/item/ecuador-tiene-17-mil-personas-que-trabajan-en-el-area-de-la-comunicacion.html> [recuperado 09/12/2014].

<sup>5</sup> Este está compuesto por: Thomas Hanitzsch, LMU Munich; Folker Hanusch, Universidad de Tecnología de Queensland; Ene Fredrik Hovden, Volda University College; Yusuf Kalyango, Universidad Estatal de Ohio y Jyotika Ramaprasad, Universidad de Miami.

<sup>6</sup> La coordinación está a cargo de Martín Oller Alonso.