

La ciudad inteligente como reinención de la industria mediática y de competitividad: el caso de Guadalajara

La ciudad inteligente como reinención de la industria mediática y de competitividad: el caso de Guadalajara

A cidade inteligente como uma reinvenção da indústria dos medias y da competitividade: o caso de Guadalajara

484

Erika Elizabeth Tineo-Flores⁴⁵, Joselito Fernández-Tapia⁴⁶

Resumen

El estudio aborda un análisis de las políticas públicas sobre ciudades inteligentes de la ciudad de Guadalajara con el objetivo de determinar su orientación ya sea al desarrollo humano o tecno económico, como parte de la industria mediática y competitividad en materia de las tecnologías de información y comunicación. Bajo un enfoque mixto de un estudio de caso, se profundiza en el análisis de documentos y las entrevistas semiestructuradas a actores clave con base al diseño de una matriz de categorías con su respectivo índice de valoración. Se concluye que las políticas están orientadas al desarrollo tecno económico, sin embargo, rescata elementos del desarrollo humano de una manera parcial. Se recomienda articular esfuerzos de los stakeholders con una visión a largo plazo y replantear la relación con del desarrollo de la industria mediática y creativa.

Palabras clave

⁴⁵ Erika Elizabeth Tineo Flores (México). Lic. Administración, Maestra en Gobierno Electrónico en la División de Estudios de Posgrado de la Universidad de la Sierra Sur. Becaria de CONACYT. E-mail erikatineo22@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1802-0862>

⁴⁶ Joselito Fernández Tapia (México). Profesor Investigador de la Universidad de la Sierra Sur, México. Doctor en Ciencias Sociales con mención en Estudios Regionales por El Colegio de la Frontera Norte, México; Maestro en Gobierno y Asuntos Públicos por la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM. E mail joseft@hotmail.com ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1847-686X>

ciudad inteligente, políticas públicas, desarrollo humano, industria mediática

Abstract

The study addresses an analysis of public policies on smart cities in the city of Guadalajara with the aim of determining their orientation either to human development or economic techno, as well as the media industry and competitiveness in information and communication technologies. Under a mixed approach to a case study, it delves into document analysis and semi-structured interviews with key players in the smart city category matrix with their responsive valuation rate. It is concluded that policies are geared towards economic techno development, but rescues elements of human development in a partial way. It is recommended to articulate stakeholders efforts with a long-term vision and rethink the relationship with the development of the media and creative industry.

485

Key words

Smart city, public policy, human development, media industry

Resumo

O estudo aborda uma análise das políticas públicas sobre as cidades inteligentes da cidade de Guadalajara com o objetivo de determinar a sua orientação quer para o desenvolvimento humano, quer para o desenvolvimento económico, como parte da indústria dos media e da competitividade nas tecnologias da informação e da comunicação. Sob uma abordagem mista para um estudo de caso, mergulha na análise de documentos e entrevistas semi-estruturadas com os principais intervenientes com base no desenho de uma matriz de categoria com a sua taxa de avaliação responsiva. Conclui-se que as políticas estão orientadas para o desenvolvimento

tecnológico económico, mas resgata elementos do desenvolvimento humano de forma parcial. Recomenda-se articular os esforços das partes interessadas com uma visão de longo prazo e repensar a relação com o desenvolvimento dos meios de comunicação social e da indústria criativa.

Palavras chave

cidade inteligente, política pública, desenvolvimento humano, indústria dos media

486

Introducción

El crecimiento de la población y la migración son los principales fenómenos constantes que generan el aumento de la densidad poblacional. En las últimas estimaciones y proyecciones de la población de América Latina y el Caribe, correspondiente al 2019, la población de la región creció de 169 millones de personas en el año 1950 a más de 648 millones de personas para el año 2019. Es decir, un crecimiento medio anual de 4,8 millones de personas en el quinquenio 1990-1995 a un máximo de casi 8,2 millones entre 1985-1990. Actualmente la población crece a un ritmo de 6 millones de personas al año y se estima que alcanzará 680 millones en 2025 y 779 millones en 2050 (CEPAL, 2019).

Las ciudades latinoamericanas afrontan una serie de problemas en materia de servicios públicos debido principalmente a su capacidad fiscal (bajos ingresos y elevado gasto público) y una alta dependencia de transferencias de otras esferas gubernamentales, generando un desequilibrio entre la demanda y la capacidad de respuesta de los gobiernos; a esto se añaden los problemas estructurales y los deficientes procesos de gestión pública, la escasa interacción entre sus sectores y el uso obsoleto de sistemas de información, lo que ha causado la insatisfacción y desconfianza de la ciudadanía sobre los servicios públicos urbanos (Bouskela, Casseb, Bassi, De Luca, & Facchina, 2016)

Guadalajara ha crecido la densidad en la zona metropolitana aunque no está saturada con el frecuente beneficio económico, pero aumentó la contaminación y escasez de recursos naturales (Sotelo, Richadson, & Duran, 2019) crecimiento del precio del suelo, especulación inmobiliaria, falta de transporte por la expansión de la ciudad y problemas de sustentabilidad (Molina, 2018) desigualdades socioeconómicas, segregación, pobreza (A. Venegas & Castañeda, 2014; M.

Venegas, Medina, Castañeda, & Benavides, 2018) y privatización de espacios públicos (Cabrales & Canosa, 2001) que también sucede en la CdMx, negando así el derecho a la ciudad. A lo que se agrega el problema de la inseguridad, criminalidad y violencia delincinencial, que en Guadalajara es de mayor intensidad que en la CdMx (Moloeznik & Rodríguez, 2016; Pansters & Castillo, 2007).

Como parte de la solución surge la necesidad de “generar estrategias de planificación y adecuación del entorno en favor de la inclusión y participación urbana con beneficios tanto para el medio ambiente, la economía y la sociedad en general” (Alvarado, 2017, p. 4), como para el sistema político y electoral del GE bajo el paradigma del Gobierno Abierto (GA) y la inteligencia Artificial (IA).

Fernández (2016) plantea repensar la ciudad, más allá de sus problemas y realidades concretas, en tres dimensiones: urbes, civitas y polis; la primera no solo se debe limitar al espacio físico y el equipamiento, sino incluir su uso funcionalista, el mercado y sus relaciones de racionalidad utilitaria, el segundo se define como el espacio de ciudadanía en términos jurídicos y pertenecientes a una comunidad de ciudadanos y por último la polis como el espacio de la discusión y acción política, no solo del gobierno sino de todos los habitantes. Lo que encuadraría tanto en el marco del desarrollo humano como del derecho a la ciudad, cuyo fin es más calidad de vida, inclusión social y ciudadanía plena.

A medida que la población aumenta se ha hecho necesario innovar los mecanismos de gestión pública para brindar servicios públicos eficientes y efectivos que satisfagan las expectativas de la población y satisfagan sus necesidades básicas y las capacidades institucionales. Entre estas innovaciones están la ciudad sostenible, la ciudad resiliente, la ciudad digital, la ciudad inteligente (CI), entre otras.

En esta dinámica se sigue la concepción del desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), cuyas políticas se han retomado en los gobiernos locales con el uso de las tecnologías emergentes para solucionar los principales problemas urbanos. La teoría se nutre con los enfoques del Desarrollo Humano (DH) de Amartya Sen y Martha Nussbaum sobre las capacidades y el enfoque del desarrollo humano a Escala Humana de Max Neef, et al: que permite una visión integral de desarrollo e incluye el crecimiento económico, pero sobre todo el bienestar humano para mejorar la calidad de vida, una óptica desde donde se analizan las políticas de Ciudades Inteligentes (CI) para el caso de la ciudad de Guadalajara.

Asimismo, se elige el modelo de CI del Parlamento Europeo que contiene seis dimensiones que son: *Smart Economic, Smart Living, Smart People, Smart Enviroment, Smart Government*. Las mismas que incluyen los diversos elementos del DH aplicados al desarrollo urbano y a la solución de los problemas de la ciudad, que se orienta al logro de una mejor calidad de vida de las personas. Es un enfoque urbano holístico e integral, que incorpora el uso intensivo de las TIC, particularmente la IA; que es el otro lente desde el que se analiza las políticas. En relación a las políticas, el punto de partida es con la conceptualización de Aguilar y Subirats y la CEPAL a partir de la teorización se especifica sus etapas, clasificación y características.

En este sentido se realiza un análisis de las políticas públicas sobre ciudades inteligentes y su relación con el desarrollo humano el caso de la ciudad de Guadalajara, cuyos resultados se contrasta con la teoría del marco referencial. Las ciudades inteligentes es un tema de actualidad como solución a la problemática de las ciudades y que está presente en el debate actual. Asimismo, existen escasas

investigaciones en el ámbito latinoamericano y ninguna que busque analizar desde las políticas públicas para contrastarlas con los elementos de las teorías de desarrollo humano y de ciudades inteligentes, como parte de la reinención de la industria mediática en el ecosistema digital y redes de nuevas tecnologías, tal es el caso del proyecto de la ciudad de Guadalajara, el Plan Maestro de la Ciudad Creativa Digital, por lo tanto, es un estudio original.

Marco referencial

Ciudades inteligentes, desarrollo y políticas públicas

- Hacia una definición de las ciudades inteligentes

A lo largo de la evolución de las ciudades inteligentes o *Smart City*, existe una amplia y extensa conceptualización de diferentes perspectivas. Donde la innovación es un elemento clave en el desarrollo de CI, teniendo como prioridad la sostenibilidad y las personas. Es así como, “la incorporación de tecnologías, procesos y servicios innovadores garantiza la sostenibilidad energética, medioambiental, económica y social, para mejorar la calidad de vida de las personas y favorecer la actividad empresarial y laboral” (Grupo Interplataformas de Ciudades Inteligentes, 2015, p. 9)

Por su parte (Bouskela et al., 2016) consideran que un proyecto integral de CI debe tomar en cuenta los aspectos humanos, sociales y medioambientales de los centros urbanos para mejorar la calidad de vida de las personas; por lo tanto, debe incorporar aspectos relativos a: gobernanza, infraestructura, capital humano y social, porque solamente cuando esos elementos son tomados de forma conjunta, las ciudades se pueden considerar efectivamente inteligentes y fomentar un desarrollo sostenible e integral.

Desde una visión empresarial, Peña⁴⁷ (Entrevista personal, 22 de diciembre de 2020) señala: “una CI es aplicar la tecnología para mejorar la calidad de vida del ciudadano y la operación de la ciudad, la gestión de la ciudad, eso sería como los dos grandes cambios”. Es decir, combina una concepción económica de la aplicación tecnología en los procesos urbanos, con su orientación hacia el bienestar de sus habitantes: la calidad de vida.

De otro lado, para Ramírez (2020), Doctor en Ciencias Sociales, afirma “El concepto de ciudad inteligente está ligado a la mercadotecnia [...] la idea de decir CI es muy rentable”, hasta la fecha no existe en el mundo una CI, no ha habido alguien quien levante la mano y diga esta es una CI. Lo que existe son soluciones inteligentes, proyectos específicos con resultados, por ejemplo, Barcelona. Agrega: “Los principales clientes de las soluciones inteligentes son los gobiernos, los gobiernos municipales, no existe otra entidad, agente que consuma soluciones inteligentes, ¿quién va a consumir los productos de CISCO, Telefónica, Telmex, o de cualquier empresa gigantesca que crean soluciones inteligentes?” (Ramírez, Entrevista personal, 22 de enero de 2020).

Desde el punto de vista académico, el MIT, la define como un sistema de sistemas donde están apareciendo grandes oportunidades para la optimización a todos los niveles, desde las aplicaciones y dispositivos de los ciudadanos hasta los edificios e incluso hasta regiones urbanas completas (Sáenz, 2011).

Los académicos sostienen que las ciudades inteligentes son vistas como espacios donde las TIC se fusionan con las infraestructuras tradicionales; coordinando e integrando el uso de nuevas tecnologías digitales (Arnal, 2012). Para

⁴⁷ Eduardo de la Peña, Economista y MBA en infraestructura, experto en consultoría estratégica y estructuración de proyectos en México y Central América. Socio líder de infraestructura & Capital DELOITTE.

este autor un modelo urbano debe considerar ciertas dimensiones como:

- El desarrollo de una comprensión de los problemas urbanos
- Otras maneras eficaces y viables para coordinar las tecnologías urbanas.
- Nuevos modelos y métodos para el uso de datos urbanos a través de escalas espaciales y temporales.
- Un desarrollo de nuevas formas de gobernanza urbana y la organización.
- La definición de los problemas críticos de correlación a las ciudades, el transporte y la energía.
- La identificación del riesgo, la incertidumbre y los peligros en la ciudad inteligente.

492

Uno de los pioneros y críticos investigadores de la revisión literaria es Hollands (2008) considera que el concepto carece de una definición precisa y ha promovido un uso indistinto y su asociación con otros conceptos igualmente vacíos en esencia: inteligente, creativa, conectada, cultural; ya que carecen de definición que los aglutine y desde su perspectiva no son intercambiables.

En líneas generales todas las definiciones de ciudad inteligentes tienen como elemento común el uso de las TIC para mejorar los procesos de servicios y gestión de los recursos de las ciudades brindando servicios eficientes y sostenibles con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

En este sentido, estas conceptualizaciones siguen en el discurso, puesto que el centro o el eje principal debe ser el ciudadano, es decir tener ciudadanos inteligentes, en el sentido de ser consciente en su hacer del día a día. Ello implica todo un trabajo articulado de distintos actores empezando por la educación, el desarrollo de habilidades digitales y que el ciudadano sea capaz de valerse por sí mismo.

- Modelo de ciudades inteligentes

El Parlamento Europeo propone un modelo de ciudad inteligente y lo considera tal si tiene al menos las siguientes características (Villarejo, 2015):

Smart Environment: gestión eficiente y sostenible de los recursos de la ciudad, en todos sus sub-ámbitos: energía, agua, medio ambiente urbano y gestión de residuos.

Smart Mobility: su objetivo es mejorar la movilidad, el transporte y la accesibilidad en la ciudad, abarcando los sub-ámbitos de: infraestructura viaria, transporte y tráfico, estacionamiento, conectividad TIC y accesibilidad.

Smart Governance: busca un gobierno abierto y transparente que se apoya en la tecnología para conseguir calidad y eficiencia en sus servicios. Incluye los sub-ámbitos: Planificación Estratégica, Información Geográfica de la Ciudad, Administración Digital, Transparencia y Participación.

Smart Economy: se enfoca en el desarrollo económico y competitivo de la ciudad con base en la innovación. Sus sub-ámbitos son: Turismo, Consumo, Comercio y Negocios, Empresa Digital, Ecosistema de Innovación y Empleo y Emprendimiento.

Smart People: Busca potenciar el capital social y humano de la ciudad, tomando en cuenta con los sub-ámbitos de: Colaboración Ciudadana e Inclusión digital.

Smart Living: tiene como objetivo incrementar la calidad de vida de las personas que forman la ciudad, y contempla los siguientes sub-ámbitos: salud, educación, cultura y ocio, asuntos sociales, seguridad y emergencias, urbanismo y vivienda e infraestructura pública y equipamiento urbano.

Se puede concluir que las ciudades inteligentes surgen como una alternativa

para mejorar la gestión de las urbes, usando las tecnologías de manera estratégica para lograr mejores servicios para los ciudadanos y ofrecer mejor calidad de vida (Ontiveros, Vizcaíno, & López, 2017), que signifique un desarrollo humano pleno.

Teorías del desarrollo humano

- El enfoque Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo-PNUD

Según el PNUD (2016), el DH es un proceso encaminado a ampliar las oportunidades de las personas, también es un objetivo, por lo que constituye un proceso y un resultado; lo que implica que las personas deben influir en los procesos que determinan sus vidas, en los que, el crecimiento económico es un medio importante pero no es un fin último. Asimismo, implica el desarrollo de las personas mediante la creación de capacidades humanas, la participación en los procesos que determinan sus vidas y de sus semejantes (PNUD, 2016). Se trata de un enfoque amplio y que pretende ser integral.

El PNUD presenta la medición del DH, denominado Índice del Desarrollo Humano (IDH), que se centra en tres dimensiones básicas: la esperanza de vida al nacer, que refleja la capacidad de tener una vida larga y saludable (longevidad); los años promedio de escolaridad y los años esperados de escolaridad, que reflejan la capacidad de adquirir conocimientos (educación); y el ingreso, que refleja la capacidad de lograr un nivel de vida decente (ingreso per cápita) (PNUD, 2018).

- El Enfoque de las capacidades

Se fundamenta en los planteamientos de Sen y Nussbaum. Las capacidades⁴⁸ se enmarcan en la noción de libertad en un sentido positivo como las oportunidades

⁴⁸ La capacidad de una persona se refiere a las diversas combinaciones de funciones que puede conseguir. Las “funciones” refleja las diversas cosas que una persona puede valorar hacer o ser. Por tanto, la capacidad es un tipo de libertad: la libertad fundamental para conseguir distintas combinaciones de funciones, es decir la libertad para lograr diferentes estilos de vida (Sen, 2000).

reales que se tienen en relación con la vida que una persona podría llevar (Sen, 2000). Son un avance en la descripción de una libertad real y efectiva, donde las personas pueden acceder y tener desarrollo en un sentido holístico (Gómez, 2013), para elegir una mejor calidad de vida según sus propios razonamientos y la realización de sus libertades de bienestar y de agencia, lo que implica un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban los individuos (Sen, 2000).

Por su parte, (Nussbaum, 2012), incluye el género al enfoque de las capacidades y considera que las capacidades centrales para el ser humano son: la vida, salud, integridad física, sentidos, emociones, razón práctica, afiliación, juego control del propio entorno (material y política).

- El Enfoque del Desarrollo Humano a Escala Humana

Según (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 2010) el desarrollo a escala humana se centra en el protagonismo real de las personas, favorece la diversidad y la autonomía de espacios, con el fin de lograr la transformación de la persona-objeto en persona-sujeto del desarrollo, que no es más que un problema de escala; en consecuencia, el Desarrollo a Escala Humana

apunta hacia una necesaria profundización democrática, ya que al facilitar una práctica democrática más directa y participativa, puede contribuir a revertir el rol tradicionalmente semi-paternalista del Estado Latinoamericano, en su papel de estimulador de soluciones creativas que emanen desde abajo hacia arriba y resulten, finalmente más congruentes con las aspiraciones reales de las personas (Max-Neef et al., 2010).

Es decir, darles a las personas la posibilidad de participar con autonomía en su desarrollo, respetando su diversidad sociocultural y avanzar en un desarrollo realmente integral e incluyente, democrático y ciudadano.

El estudio considera estas tres referencias teóricas: la perspectiva del PNUD sobre el desarrollo humano, que se levanta sobre el enfoque de capacidades de

Sen (2000) y Nussbaum (2012), a la vez se articula con el desarrollo humano a escala humana de (Max-Neef et al., 2010), en relación a un modelo de CI, es el marco teórico que guía el análisis de las políticas sobre CI en la CdMx para conocer si se orientan hacia el desarrollo humano o solamente a lo teco-económico.

Políticas públicas

Según el informe de (CEPAL, 2019) las políticas públicas se enmarcan en las políticas del Estado y responden a la identificación de problemas o necesidades que enfrenta la población y vienen ser las prioridades de la agenda pública.

Siguiendo esa línea de pensamiento, se entiende por política pública a:

1) un conjunto (secuencia, sistema, ciclo, espiral) de acciones intencionales y causales. Son acciones intencionales porque se orientan a realizar objetivos considerados de valor para la sociedad o a resolver problemas [...] de interés o beneficio público, y son acciones causales porque son consideradas idóneas y eficaces para realizar el objetivo o resolver el problema; 2) un conjunto de acciones cuya intencionalidad y causalidad han sido definidas por el tipo de interlocución que tiene lugar entre el gobierno y sectores de la ciudadanía; 3) un conjunto de acciones a emprender que han sido decididas por las autoridades públicas legítimas y cuya decisión las convierte formalmente en públicas y legítimas; 4) un conjunto de acciones que son llevadas a cabo por actores gubernamentales o por estos en asociación con actores sociales (económicos, civiles); 5) un conjunto de acciones que configuran un patrón de comportamiento del gobierno y de la sociedad” (Aguilar et al., 2012).

Las características principales de las políticas públicas pueden sintetizarse en: a) orientación hacia objetivos y metas de interés público (constitucional o legalmente preestablecidos, pertinencia e idoneidad para realizarlos); b) la participación de los ciudadanos con el gobierno para definir los objetivos, instrumentos y acciones de la política; c) la toma de decisión de la política por un gobierno legítima y legalmente establecido; la implantación, seguimiento y evaluación de la política por el gobierno o en asociación con actores de la sociedad civil y/o del sector privado o por delegación de atribuciones a estos sectores de la

sociedad ” (Aguilar et al., 2012), y que responden a una concepción de desarrollo a la que se aspira, que puede ser el crecimiento económico y tecnológico o el desarrollo integral: humano, o sustentable, es decir, incluyente y sustentable cuya centralidad es el ser humano.

Metodología

El artículo es parte de una investigación denominada “Las ciudades inteligentes como factor de desarrollo humano: análisis de políticas públicas en México y Perú, 2012-2020”. La presente se centra en la ciudad de Guadalajara, cuyo objetivo es analizar las políticas sobre ciudades inteligentes de la ciudad de Guadalajara, para determinar su orientación, ya sea al desarrollo humano o económico como parte esencial de la reinversión de la industria mediática y de competitividad.

La metodología es un estudio de caso de enfoque mixto. El proceso metodológico sigue un diagnóstico documental oficial donde se analiza el contenido de las PP, complementadas por entrevistas semiestructuradas a actores clave.

Se elaboró una matriz de categorías necesarias con base a las teorías de la investigación, que mide un índice de PP de CI orientada al desarrollo humano. Los criterios de valoración son cuantificables con base a la información documental, para lo cual se determinó los siguientes índices: posee información completa, obtiene un punto (1), si es parcial (0,5) y no se menciona (0), esta categorización permitió determinar la orientación y el nivel de acercamiento al desarrollo humano.

Para lograr el objetivo de la investigación, analizar las políticas públicas sobre el desarrollo de ciudades inteligentes y el enfoque que poseen se elaboró una matriz de categorías en base a la teoría, apoyado de un índice y sus respectivos códigos de valoración y puntuación (Tabla 1).

La matriz de análisis se plantea no solamente para el análisis de contenidos, sino para tener más precisión de los elementos que se están integrando en cada política pública que guía los proyectos en marcha y los posibles de las CI. Para tal efecto se asigna una cuantificación a las categorías de la matriz, la que permite obtener un índice de relación de índice de relación de las políticas públicas sobre CI con el desarrollo humano. Esto facilita la comprensión y al mismo tiempo observar el nivel o grado de relación, lo que permite determinar su orientación al tipo de desarrollo que se dirige.

Tabla 2. Matriz de categorías

Unidad de análisis	de	Categorías	Subcategorías	Valor
Políticas públicas		Surgimiento del problema	Percepción y definición del problema público	
		Inclusión en la agenda	Definición política del problema público	
		Diseño de la política	Formulación de la estrategia para resolver el problema	
		Implementación de la política	Proceso de realización y ejecución de la política con participación de todos los actores	
Desarrollo Humano		Evaluación de la política	Evaluación de las políticas	
		Smart Economy	Inversión en I + D + i del PBI (%) Actividad inventiva: patentes, marcas, diseños, etc. Emprendimiento y creación de empresas Empleo: actividad innovadoras y tecnológicas Ecosistema de innovación Comercio y negocios digital Calidad de vivienda con TIC Salud: prevención, tratamiento, satisfacción, envejecimiento, salud corporal	
		Smart Living	Educación: satisfacción al acceso de sistema de educación y la calidad educativa. Seguridad e integridad física inteligente	
		Smart People	Infraestructura pública y equipamiento urbano inteligente Cohesión social fuerte, directa y a través de las TIC Participación autónoma de la ciudadana en la vida pública con capacidad plena	
Ciudades Inteligentes		Smart Enviroment	Inclusión digital Identidad para la integración urbana y global en un proceso intercultural e incluyente Responsabilidad ciudadana inteligente Multiculturalidad como proceso intercultural: igualdad e integración de sus derechos. Medio ambiente urbano inteligente Gestión sostenible de recursos - residuos Planificación urbana sostenible Sistemas de ecología urbana sustentable centrada en las personas del presente y futuro	

	Smart Movility	Disponibilidad de Infraestructura TIC en todo el sistema de transporte, para todos Conectividad TIC para todos Sistema de transporte sostenibles e innovadores con eficacia, eficiencia y productividad. Información geográfica de la ciudad en tiempo real
	Smart Governance	Administración digital Planificación estratégica Gobierno Transparente Participación ciudadana en la toma de decisiones
TOTAL	10	34

Fuente: Elaborada por los autores para la presente investigación

Códigos de valoración:
Existe información =1
Existe información parcial = 0.5
No existe información = 0

Puntuación:
[0,11> = Bajo
[12, 23> = Medio
[24, 34> = Alto



La Ciudad Creativa Digital de Guadalajara como proye
competitividad.

Avances y limitaciones

Avances y limitaciones en materia de políticas públicas

a) Un análisis desde las políticas públicas

- Plan Municipal de Desarrollo Visión 2030 y Plan de Gestión Institucional 2012-2015 para el Municipio de Guadalajara.

Aprobado por el Decreto Municipal en mandato de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios.

Su visión se enfoca en ser “una ciudad digital del país y una de las mejores del mundo para vivir, invertir y visitar gracias a su desarrollo sostenido y sustentable” (Ayuntamiento de Guadalajara, 2013, p. 98), se relacionan con las dimensiones de la CI, no obstante, se menciona de manera general sin especificar el uso intensivo de las TIC con centralidad en el desarrollo humano.

Para objetivo de la conservación ecológica y recursos naturales, dentro de sus estrategias está el “impulso a la innovación tecnológica para el uso y

aprovechamiento de energías renovables y derivados” (Ayuntamiento de Guadalajara, 2013, p.100). Que integra tanto participación, ecología y economía, elementos que se dan énfasis en los modelos de CI.

Con el objetivo de garantizar la seguridad ciudadana y prevención social de la violencia y la delincuencia, (Ayuntamiento de Guadalajara, 2013). Que figuran en los modelos de CI en la *Smart Living* y *Smart People*, y como servicio desde el gobierno, en *Smart Government*.

El objetivo del desarrollo institucional y gobierno eficiente tiene como estrategia la gestión electrónica y en red de los servicios y trámites municipales para facilitar la interacción con el ciudadano (Ayuntamiento de Guadalajara, 2013, p.104). Un elemento central en las CI, al que se denomina *Smart Government*.

Desde esta perspectiva solo estos objetivos y estrategias incorporan la tecnología como medio de innovación para lograrlos. Específicamente el incentivo de las industrias creativas sigue apareciendo como una estrategia de un objetivo. Esto indica que el proyecto de la CCD obedece a los planes nacionales analizados, los mismos que tienen una centralidad tecno económica más que el DH.

El Plan de Gestión Institucional del Ayuntamiento de Guadalajara 2012-2015 sigue determinados criterios para asegurar la consistencia de las PP y garantizar la congruencia de las líneas de acción (Ayuntamiento de Guadalajara, 2013, p.105).

La conexión con el PMD 2030 se denomina estructura programática. Se compone de 33 programas agrupados en seis líneas de acción:

- Gestión urbana sustentable y repoblamiento inteligente, mediante los programas de ordenamiento territorial para la planeación y gestión urbana sustentable; modernización de los servicios públicos municipales (Ayuntamiento de Guadalajara, 2013, p.107). Un elemento significativo porque incorpora elementos

también presentes en el desarrollo humano y en los modelos de CI, vinculando gestión desde el gobierno y el uso de TIC e IA.

- Seguridad ciudadana efectiva y prevención social de la violencia y la delincuencia, mediante el programa interinstitucional para su prevención; justicia y mediación; prevención civil y prevención de accidentes (Ayuntamiento de Guadalajara, 2013, p.112). No se especifica el uso de las TIC e IA, sin embargo, incluye para su ejecución son necesarios.

- Reactivación económica e innovación productiva, a través del impulso a las inversiones en sectores estratégicos; modelo de apoyo a emprendedores; reactivación de zonas clave para el desarrollo de la ciudad; impulso a la competitividad de los negocios y sistemas de abasto popular; legalidad y formulación de la economía (Ayuntamiento de Guadalajara, 2013).

- Desarrollo institucional y gobierno eficiente, con los programas de atención de calidad al ciudadano; manejo y gestión responsable y transparente de los recursos públicos; financiamiento sustentable del desarrollo de la infraestructura y servicios municipales; innovación de gobierno y mejora continua (Ayuntamiento de Guadalajara, 2013, p.114). Se supone que esto incluye el gobierno electrónico.

En este contexto legal, las líneas de acción y programas toman elementos del desarrollo humano y las dimensiones de la CI, sin embargo, carece en especificar el uso intensivo de las TIC como instrumento de desarrollo local. Presenta desarticulación con los documentos rectores antes mencionados que incorporan las tecnologías en todas las áreas de desarrollo en todas las áreas. Con relación a la Matriz de categorías se encuentra en la Tabla 02.

Avances y limitaciones en el desarrollo del proyecto

- Plan Maestro de Guadalajara - Ciudad Creativa Digital (CCD). Año 2012.

CCD, representa la gran apuesta de México por consolidarse en el mundo de la economía del conocimiento y la creatividad, liderada por el Gobierno Federal y complementada con la fuerte y decidida participación del Gobierno del Estado de Jalisco, el Municipio de Guadalajara, la industria de alta tecnología, las Universidades y la Sociedad en general.

Aspectos de análisis de la CCD

- CCD es un proyecto diseñado para convertirse en un centro de creación digital.

Busca fomentar la vida urbana y posicionar la identidad de Guadalajara.

Su sistema operativo urbano es la columna vertebral para la integración de todos los servicios digitales en la CCD y “permite informar y retroalimentar en tiempo real a toda la ciudad, visualizando datos a través de múltiples dispositivos y formatos de fácil acceso a los ciudadanos, trabajadores y visitantes” (CCD, 2012, p. 12)

- Una ciudad incluyente. Se refiere al proceso de “planeación y gestión y la capacidad de atraer y permitir la concurrencia de actores interesados y reconocer su potencial aportación en la dinámica de intercambio multicultural en la búsqueda de soluciones y oportunidades” (CCD, 2012, p.20). Plantea “principios irrenunciables: integración comunitaria, inclusión económica, sustentabilidad ambiental, fortalecimiento institucional y la confianza ciudadana, accesibilidad y conectividad” (CCD, 2012, p 25). Que son también principios de una CI.

- Principios estratégicos: “aprovechar las cualidades únicas del centro de Guadalajara y crear identidad del diseño urbano” (CCD, 2012, p.32); crear una alta calidad de vida urbana; infraestructura digital: diseño de sistemas urbanos que respondan a las necesidades de la ciudad en tiempo real, atraer a empresas, instituciones y talento (CCD, 2012, p.34-46). Combina así, elementos económicos, de desarrollo humano y tecnología, que bien podría plantearse desde el modelo de

CI. Además se articula con los planes nacionales analizados.

- Diseño urbano. Hacia una ciudad más sustentable: la CCD incluye: “un modelo tridimensional basado en la multifuncionalidad tanto horizontal como vertical, de tal manera favorece una mayor densidad” (CCD, 2012, p.124) y “capital de mentes creativas que fomenta una industria de clase mundial y ofrece toda la infraestructura para su óptimo desenvolvimiento”. (CCD, 2012, p.132) En este caso combina elementos de las dimensiones *Smart Movility* y *Living*, como necesarios para el desarrollo de la ciudad como un centro de desarrollo industrial mundial de medios.

- Infraestructura urbana. Cuenta con la creación del Campus *Ingenium* serve como medio de atracción de la inversión privada y profesionales locales, cuenta con tres puntos esenciales: multimedia educativa; ciudades Inteligentes (integración de multimedia al ámbito público utilizando la CCD como un laboratorio vivo para experimentar y probar productos tecnológicos), y los medios y las artes (CCD, 2012). En este sentido el eje es tecnológico que en las CI es central, y Guadalajara lo contempla en el plan maestro, que en la medida que se realice se podrá decir que existe la realización de la política de CI, que se articula a la cultura, al turismo y a las artes, vinculando cultura, economía y tecnología.

En esa misma línea, “el Museo Mexicano de Artes Multimedia y el Centro de Comercialización es una plataforma para compartir conocimiento generado por la industria creativa a nivel local e internacional” (CCD, 2012, p. 236). El Acelerador Creativo Digital es sede de, MiPymes, industria creativa, servicios creativos digitales compartidos y cafés (CCD, 2012). En el modelo de la CI es la *Smart Economic*, articulada a la *Smart Living* y *Smart People*, orientado al bienestar del ser humano el eje de todo el proceso. En el caso de Guadalajara está orientado al desarrollo económico de la ciudad.

El Paseo Alameda, se considera que el “Centro Turístico Cabañas, demanda de comercios y de alojamiento para personal de la industria creativa y visitantes como un nuevo y lujoso hotel de CCD” (CCD, 2012, p.286) Son elementos importantes como parte del *Smart Movility*, *Smart People*, *Smart Living* y *Smart Economic*, en relación al centro de la ciudad. Sin embargo, requiere estar abierta todos, porque es una limitante que se plantea desde las entrevistas.

El Eslabón Residencial, da alojamiento y opciones de vivienda para el personal de la industria creativa para reducir el desplazamiento, tiempo e incrementar productividad y mejor calidad de vida y El Parque Norte, es un conjunto creativo para desarrollar proyectos de mayor densidad tanto para el trabajo y viviendas (CCD, 2012). Ambas se relacionan con *Smart living*. Es parte de este espacio central que se busca sea altamente digitalizado. Sin embargo, también se asocia a procesos de segregación en torno a la alta tecnología y la economía, que puede generar exclusión de las clases bajas, como se señala en las entrevistas.

En ese marco, se sostiene que: las verdaderas ciudades inteligentes surgen cuando sus habitantes y su diversidad de dispositivos electrónicos sirvan como sensores de la vida diaria en tiempo real (CCD, 2012, p.312). Ofrece espacios públicos con entornos interactivos, fachada multimedia, muebles interactivos, ecología interactiva (CCD, 2012). Es decir, que en tiempo real las TIC, permiten una interactividad permanente que mejora de estas actividades. Sin embargo:

en una CI la interactividad inteligente está presentes en todas las relaciones y actividades urbanas y de las personas con fines de más bienestar, mejor calidad y desarrollo equilibrado entre economía, sustentabilidad y mejor vida de sus habitantes, a la vez que no se reduce a los entornos digitales o inteligentes, sino que los trascienden hacia entornos urbanos con espacios verdes y sustentabilidad de sus actividades económicas, ejercicio plenos de derechos de ciudadanía y, participación colaborativa y solidaria, accesibles a todos los que habitan la ciudad (Fernández, 2020, p. 12)

La CCD ofrece una lista de soluciones de servicios digitales (CCD, 2012): pero faltaría precisar en la misma medida, los servicios de salud, la construcción de identidad y la sustentabilidad a largo plazo, para hablar de una ciudad inteligente orientada al desarrollo humano. Actualmente, el eje es tecno económico, aunque incluye aspectos del desarrollo humano de manera relevante. Con relación a la matriz de análisis, se encuentra en la tabla 02.

Tabla 02. Análisis del Plan Municipal 2012-2015 (A). Plan Maestro de la CCD (B)

Unidad de análisis	Categorías	Subcategorías	A	B
Políticas públicas		Surgimiento del problema	1	1
		Inclusión en la agenda	1	1
		Diseño de la política	1	1
		Implementación de la política	0.5	0.5
		Evaluación de la política	0	0
	Smart Economy	Inversión en I + D + i del PBI (%)	1	1
		Actividad inventiva: patentes, marcas, diseños, etc.	1	1
		Emprendimiento y creación de empresas	1	1
		Empleo: actividad innovadoras y tecnológicas	1	1
		Ecosistema de innovación	1	1
Desarrollo Humano		Comercio y negocios digital	1	1
		Calidad de vivienda con TIC	0.5	0.5
		Salud: prevención, tratamiento, satisfacción, envejecimiento, salud corporal	0.5	0.5
		Educación: satisfacción al acceso de sistema de educación y la calidad educativa.	0.5	0.5
		Seguridad e integridad física inteligente	0.5	0.5
	Smart Living	Infraestructura pública y equipamiento urbano inteligente	0	1
		Cohesión social fuerte, directa y a través de las TIC	0.5	0.5
		Participación autónoma de la ciudadana en la vida pública con capacidad plena	0.5	0.5
		Inclusión digital	1	1
		Identidad para la integración urbana y global en un proceso intercultural e incluyente	0.5	0.5
Gobierno Electrónico	Smart People	Responsabilidad ciudadana inteligente	0	0
		Multiculturalidad como proceso intercultural: igualdad e integración de sus derechos.	0.5	0.5
		Medio ambiente urbano inteligente	0.5	0.5
		Gestión sostenible de recursos - residuos	1	0.5
		Planificación urbana sostenible	0.5	0.5
	Smart Enviroment	Sistemas de ecología urbana sustentable centrada en las personas del presente y futuro	0.5	0.5
		Disponibilidad de Infraestructura TIC en todo el sistema de transporte, para todos	0.5	0.5
		Conectividad TIC para todos	1	0.5
		Sistema de transporte sostenibles e innovadores con eficacia, eficiencia y productividad.	0.5	0.5
		Información geográfica de la ciudad en tiempo real	0.5	1
Ciudades Inteligentes	Smart Movility	Administración digital	1	1
		Planificación estratégica	1	1
	Smart Governance	Gobierno Transparente	1	1
		Participación ciudadana en la toma de decisiones por medio de TIC	0.5	0.5
		TOTAL	10	34

Fuente: Elaboración propia

El análisis de la matriz de categorías la tabla 02 muestra los resultados de acuerdo con los códigos de valoración que el Plan Municipal 2012-2015 (A) posee 23 puntos y el Plan Maestro de Ciudad Creativa Digital (B) 23, ambos poseen categorías existentes (1), otras la información es parcial (0.5) y la no existencia (0) y con base al modelo de ciudad inteligente del estudio las políticas les alcanza para tener una relación media con el desarrollo humano.

b) Un análisis desde las entrevistas a expertos

Desde las entrevistas a actores clave, expertos y funcionarios, se encuentra opiniones y conceptos en relación a la CI y su posible desarrollo o la existencia de políticas en Guadalajara, divergentes.

“La CCD quiere llamar la atención diciendo vamos hacer una CI, una forma de atraer recurso tanto privados como públicos. Sin embargo, en la realidad tú vas a ver [...], es un edificio, una hectárea, que tiene ciertos espacios, que tiene *coworking*, que tiene laboratorios”, sin embargo, no es la ciudad de Guadalajara, es un espacio acotado, donde el ingreso de personas es limitado. Entonces, esta forma de territorializar el concepto de CI hace que pierda sentido la idea de ciudad, pero hace sentido la idea de soluciones, soluciones acotadas.

Se reduce la ciudad a un territorio digitalizado y con ciertos servicios orientados al crecimiento económico, que segrega y aumenta o consolida las desigualdades. Además, que implica la simbolización de la ciudad como un espacio digital e IA sin espacios públicos abiertos, que se relaciona con “la no ciudad”, de (Mazza, 2009), es decir, el debilitamiento de las centralidades, la insuficiente comunicación y visibilidad de las distintas zonas urbanas, la segregación social, la

especialización funcional contraria a la cohesión social y la degradación de los espacios públicos y de uso público.

Matus⁴⁹ (Comunicación personal, 27 de enero de 2020), Doctor en Ciencias Sociales, al referirse a la CCD afirma:

“La ciudadanía no ha sido incluida en los planes de desarrollo. Están tres actores: los empresarios, la academia y el gobierno”. Sin embargo, la ciudadanía tenía quejas [...] en los parquímetros inteligentes no había posibilidad de poder estacionarse, por ejemplo: una de las áreas céntricas, si no tenías la aplicación o no tenías un teléfono adecuado para poder utilizar la aplicación [...] se generaban más disrupciones; eso implica que tener mejor acceso económico y habilidades digitales, eran los que podían conectarse a esa ciudad instrumentada tecnológicamente para promover la movilidad, en este sentido vemos otro tipo de exclusión urbano al ciudadano.

En este caso es clara la segregación y desigualdades que produce y/o consolida.

Robles⁵⁰ (Comunicación personal, 01 de febrero de 2020) argumenta: “La CCD no ha definido un tema central de solución, por ejemplo, la movilidad, el agua, saneamiento, etc., abarca varias áreas de solución que en la práctica se queda en nada [...] La idea fue de una plataforma de *Smart City*, pero claro para eso necesitas un dineral, para instalar tecnología de última punta se necesita centros de almacenamiento, procesarlos, y cómo lo vas a hacer, lo que se quiere es con la tecnología que se tiene es almacenar información y procesarlas, ejemplo, la movilidad, las rutas del tiempo real de traslado, tener toda ese *Big Data*, que el metro pase a la hora que se dice, sin retrasos. Caso Manhattan, Londres, Holanda [...].

⁴⁹ Matus Maximiliano, Doctor en Ciencias Sociales, Antropólogo e investigador de las ciudades inteligentes en México

⁵⁰ Robles Daniel, Maestro en Ciencias Políticas de la Universidad de Guadalajara. Especialista en políticas públicas.

Añade:

“Más que un proyecto es una perspectiva, cómo van las cosas en América Latina no van a funcionar. Imagínate solo en Holanda, han funcionado en las grandes ciudades más equipadas en las otras solo una ilusión, no tenían ni cómo, y eso que Holanda tiene mucho dinero y ellos jalan recursos de la Unión Europea [...] y no es que no funcione, ese tipo de proyectos va para ciudades que son autónomas que tengan la capacidad suficiente de generar sus propios recursos, que no dependan de un impuesto federal para subsistir”.

En esa perspectiva, como está concebida la CCD de Guadalajara, en el proyecto que estuvo en ejecución no reúne las características de una ciudad inteligente, sino como afirma Ramírez, es un espacio con aplicaciones y soluciones digitales. A su vez, como se observa en el amplio aporte narrativo de Robles, produce segregación y desigualdades, y tienen un problema presupuestario y se reduce a soluciones digitales. Siendo por lo tanto más un proyecto de marketing, que un proyecto de CI, aunque la perspectiva ha ido cambiando para constituirse un proyecto más integral.

Respecto a si existe una política pública (PP), especifica:

La Política Pública (PP) es lo que hace y no hace el Estado, lo venían haciendo, pero ahora no me interesa, eso pasa con la CCD [...]. En el 2012 se da cambio de gobierno con otro partido, y dijeron no me conviene continuar un proyecto del otro partido y lo dejaron por 3 años, sin nada, hasta el 2015 que tomo fuerza, se le asigno un presupuesto. Las PP siempre van a haber quienes las impulsen y otras que no, se oponen siempre, hay alguien quien pierde y gana.

En este caso reconoce la existencia de un plan, de las agendas digitales, pero no precisamente PP, al menos en su realización no, porque no hay continuidad,

está sujeta a los gobiernos de turno, al partido en el poder, no así a la solución de los problemas y la ejecución a mediano y largo plazo. Identifica las diferentes áreas de la CI como una PP, pero considera que queda en la expectativa y se avanza de manera aislada. En ese sentido, la PP está sujeta a los intereses de los actores políticos, que al menos en el caso de Guadalajara no hubo continuidad.

En contraste, Gabriel⁵¹ (Comunicación personal, 31 de enero 2020), argumenta: “la Administración actual tiene entendido que la apuesta por el desarrollo de la industria creativa es apostar por los jóvenes, con la administración actual ha recobrado vida al proyecto CCD porque estaba muerto [...] CCD es un proyecto que, a nivel Municipal, Estatal está recibiendo mucho apoyo para el desarrollo de las industrias”. Que implica un enfoque tecno-económico, centrado en el consumo de un segmento social: los jóvenes y confirma lo que describe Robles de la discontinuidad y responder a los intereses políticos de cada gobierno que llega al poder.

Añade: “CCD no tanto es una CI, porque el tema es muy amplio”

Es decir, confirma lo que señala Ramírez, que es un proyecto de marketing de un proyecto urbano digitalizado, pero no una CI. Su centralidad en el proceso de ejecución es tecno económico. No aparece la calidad de vida, el bienestar o el DH como ejes integradores, sino la economía y la tecnología. Es un proyecto para venderse al mundo y tener mayor crecimiento económico.

Asimismo, hace una analogía de Guadalajara con Silicon Valley. Al respecto agrega:

⁵¹ Ejecutivo de Relaciones Públicas de la CCD, Guadalajara.

“El Silicon Valley de México es sin duda Guadalajara. Hace más de 40 años somos incubadoras de importantísimas empresas tecnológicas, Motorola, Telefónica, CISCO, etc., ahora le estamos dando un giro, buscamos el crecimiento de las empresas de industrias creativas, el apoyo que tenemos que darles a las empresas, eso es lo más importante del proyecto [...] CCD es un proyecto de 25 años creo que vamos en el año 6 o 7” (Comunicación personal, 01 de febrero de 2020).

La CCD en la práctica, hasta hoy, es un proyecto tecnológico para impulsar la economía digital, centrado en la atracción de industrias y desarrollo digital de punta, pero alejado de las dimensiones de *Smart people* y *Smart Enviroment*, menos orientados al DH. Es además un proyecto que segrega territorial y socialmente a la ciudad y se enmarca en lo que conceptualmente es la “no ciudad”, no una ciudad inteligente, aunque la mayoría de los entrevistados coinciden en cuestionar la existencia de una PP por la discontinuidad y sujeta a los vaivenes de la política y los cambios de gobierno y de partidos en el poder; esto si se enmarca en la definición de política como la acción para dar solución a un problema de manera sistemática y la ejecución sostenida en el mediano y largo plazo, lo que en el caso de las experiencias en México no la tienen.

511

Discusión

En relación con los resultados de estudio, la ciudad de Guadalajara es representada por el proyecto de la Ciudad Creativa Digital (CCD). el cual está avalado por todo un marco legal que da sustento a su creación e implementación. En función al análisis de la matriz de categorías su relación con el desarrollo humano es medio.

Es necesario recalcar que la CCD es un proyecto alineado a los planes de desarrollo de Jalisco y no abarca a toda la ciudad de Guadalajara, como lo dan a

conocer los medios publicitarios, hecho que se pudo corroborar en el trabajo de campo y el uso de *Google maps*, según ya estábamos en la CCD. La sorpresa es cuando me confirman “¡Está es la CCD!: estaba frente a dos edificios, desactive mis datos y no había Wifi gratis, fue entonces que se apagaron mis expectativas sobre las ciudades inteligentes en México”. Un hecho corroborado por las entrevistas: en la práctica no hay una CI en Guadalajara, sino un proyecto de marketing digital. Sin embargo, en los planes de desarrollo el proyecto es más ambicioso, pero centrado en el desarrollo tecno-económico: construir un gran escaparate de industrias digitales que fomente la inversión extranjera y promueva la economía centrada en las TIC,

Los académicos entrevistados explican que la CCD es utilizada para marketear a la ciudad de Guadalajara y atraer grandes capitales de la industria tecnológica a nivel mundial, busca ser el eje principal en el desarrollo tecnológico a nivel de todo México y ser el Silicon Valley de América Latina. En consecuencia, claramente este proyecto posee una orientación al desarrollo tecno económico. Asimismo, el análisis de los documentos, nos muestran que: no obstante, se incluye algunos elementos de desarrollo sustentable y desarrollo humano, la centralidad es económica. Si bien están articuladas a políticas más amplias de incorporación de las TIC para mejorar la gestión de la ciudad, la mejora de la economía, como otras áreas: educación, salud, transporte, su énfasis está en la economía, a la vez que ha tenido financiamiento significativo, pero el avance es incipiente, lo que debe ser materia para nuevos estudios, relacionados con temas de transparencia y rendición de cuentas. En términos de las CI, un tema relacionado a *Smart government*.

Por consiguiente, no existe una política pública específica para desarrollar una CI en la ciudad de Guadalajara y a diferencia de la CdMx que posee un marco legal que avala el diseño de programas que pueden impulsar el desarrollo de iniciativas de CI, centradas en el bienestar de las personas y su participación, en Guadalajara se basa en políticas que priorizan el desarrollo tecnológico y económico.

De acuerdo al análisis de los documentos, la CCD de Guadalajara busca: posicionarse como líder en el desarrollo de la industria tecnológica creativa y digital; se proyecta a constituirse como un referente de desarrollo de la industria creativa a nivel Nacional y de Latinoamérica; presenta los siguientes avances en materia de políticas públicas, la actualización de El Plan Maestro de la CCD y la alineación en las estrategias digitales para lograr los objetivos del Estado de Jalisco; y presenta las siguientes limitaciones que básicamente son políticas, la desarticulación de los actores clave y la territorialización. Sus retos para constituirse en una verdadera CI, son: definir claramente la visión en coordinación con los actores clave y garantizar la continuidad de la política para poder implementar un Plan de CI en la ciudad de Guadalajara centrada en el desarrollo humano. Actualmente, encuadra más su modelo con una ciudad digital.

Conclusiones

La relación con el modelo de ciudad inteligente del estudio establecidas en la matriz de categorías, la CCD establece claramente el desarrollo de la dimensión *Smart Economic*. La característica principal es el desarrollo de industrias creativas, digitales, video juegos, plataformas digitales, entre otras aplicaciones tecnológicos.

Orientados específicamente al desarrollo de la economía digital.

Las demás dimensiones son un complemento, no obstante, en los documentos se establece lograr el desarrollo económico, social y mejorar la calidad de vida de las personas, pero es de manera complementaria, con la excepción de las dimensiones *Smart Government* y *Movility*.

Asimismo, bajo esta perspectiva, como se desprende de la entrevista es un proyecto que generará nuevas exclusiones y segregación urbana basada en la tecnología. Esto porque no se centra en las personas y ciudadanos, sino en la economía y los empresarios.

La relación con el modelo de ciudad inteligente del estudio establecidas en la matriz de categorías, la CCD establece claramente el desarrollo de la dimensión Smart Economic. La característica principal es el desarrollo de industrias creativas, digitales, video juegos, plataformas digitales, entre otras aplicaciones tecnológicos. Orientados específicamente al desarrollo de la economía digital.

Las demás dimensiones son un complemento, no obstante, en los documentos se establece lograr el desarrollo económico, social y mejorar la calidad de vida de las personas, pero es de manera complementaria, con la excepción de las dimensiones Smart Government y Movility.

Asimismo, bajo esta perspectiva, como se desprende de la entrevista es un proyecto que generará nuevas exclusiones y segregación urbana basada en la tecnología. Esto porque no se centra en las personas y ciudadanos, sino en la economía y los empresarios.

- En la ciudad de Guadalajara (CCD) las políticas se organizan en torno al Plan de

Jalisco 2013-2030, Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo de Jalisco 2018-2024, Estrategia Digital Jalisco, Agenda Digital Jalisco 2013, Plan Municipal 2012-2015 y el Plan Maestro de la CCD. Existe un proceso de avance en diversas fases, de manera específica en la parte inicial de la implementación, que a su vez se torna lento por falta de presupuesto.

Sobre la CCD de Guadalajara los estudios de: “Ciudad Creativa Digital, análisis desde un paradigma de proyectos-gobernanza”, concluyen: que la CCD, presenta limitadas capacidades de inclusión y coordinación entre actores, la ausencia de una agenda que permita hablar de una ciudad como agente, y el efecto negativo de la influencia de modelos globales que se adoptan artificialmente (Navarrete, 2018). Desde otra perspectiva, orientado en las bases sociales y sus formas de articulación, se encuentra que, comercios como las neveras emergen como actores protagonistas, a los que el proyecto puede desplazar dejando fuera a sujetos que dinamizan las redes de vecinos, esto en un contexto comunicativo por parte de los agentes del proyecto que siembran incertidumbre, preocupación y miedo en sus ciudadanos (Álvaro, 2018). Como se puede observar coinciden con los hallazgos de este estudio en incrementar la desigualdad y seguir modelos internacionales por inercia, pero discrepan en que existe una agenda, es decir una ruta reformulada en el 2019 para revertir sus limitaciones encontradas.

Recomendaciones:

Para la ciudad de Guadalajara, se sugiere reorientar su centralidad tecno-económica hacia la construcción de una CI centrada en las personas o desarrollo humano. Como parte de esta reorientación se sugiere considerar:

- Rearticular las iniciativas por parte de la Universidad de Guadalajara, el Colegio de Jalisco, las empresas tecnológicas de renombre mundial, Ayuntamiento de Guadalajara, El Gobierno de Jalisco y la participación de la ciudadanía, con el fin de replantear y aclarar su visión de tal manera que se consolide y garantice su avance del proyecto de CCD.
- Que las universidades e los Institutos Tecnológicos, provean de mano de obra calificada, que por lo general van a trabajar a las empresas del sector privado. Entonces el sector público podría generar incentivos con propósito y mecanismos para articular esfuerzos de los Institutos Tecnológicos y Universidades con el fin de atraer y retener ese talento humano, pero sobre todo potenciar las carreras profesionales y la articulación de los estudiantes del Estado a este proceso, preparando e incorporando a jóvenes, como en la experiencia de Estonia.
- Ampliar el proyecto de CI a toda la ciudad, no a un territorio de desarrollo tecnológico que sea escaparate de medios tecnológicos para promover la competitividad solamente, sino que a largo plazo se planee una CI en su totalidad.

Referencias

- Aguilar, L. F., DeLeon, P., Lindblom, C. E., Majone, G., Méndez, J. L., & Canto Sáenz, R. (2012). *Política pública*. Retrieved from http://data.evalua.cdmx.gob.mx/docs/estudios/i_pp_eap.pdf
- Alvarado, R. (2017). Ciudad inteligente y sostenible: hacia un modelo de innovación inclusiva. *Paakat*, 7(13). <https://doi.org/10.18381/pk.a7n13.299>
- Ayuntamiento de Guadalajara. (2013). *Plan Municipal de Desarrollo Guadalajara y Plan de Gestión Institucional 2012-2015*. Guadalajara. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Bouskela, M., Casseb, M., Bassi, S., De Luca, C., & Facchina, M. (2016). *La ruta hacia las Smart Cities Migrando de una gestión tradicional a la ciudad inteligente*.
- Cabralles, L. F., & Canosa, E. (2001). Segregación Residencial Y Fragmentación Urbana: Los Fraccionamientos Cerrados En Guadalajara. *Espiral Estudios Sobre Estado y Sociedad*, 7(20), 223–253. <https://doi.org/10.32870/ees.v7i20.1191>
- CCD. (2012). *Ciudad Creativa Digital*. Guadalajara.
- CEPAL. (2019). *Observatorio Demográfico*. Santiago.
- Fernández, J. (2020). Ciudadanía digital en la ciudad del siglo XXI: entre la ciudadanía móvil y el control panóptico. *Antropología. Universidad de La Sierra Sur*.
- Fernández, J. (2016). Ciudadanía y desarrollo en las ciudades del siglo XXI: ¿polis y civitas o sólo URBS? *Andamios*, 13(32), 131–160.
- Gómez, Á. (2013). Ética del desarrollo humano según el enfoque de las capacidades de Martha Nussbaum. *Phainomenon*, 12(1), 19–28.
- Grupo Interplataformas de Ciudades Inteligentes. (2015). *Smart cities Documento de visión a 2030*.
- Max-Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (2010). *Desarrollo a Escala Humana. Opciones para el futuro*. *Revue Tiers Monde* (Marzo, 201, Vol. 36). Madrid, España: Biblioteca CF+S.
- Molina, C. M. (2018). Análisis integral sobre la sustentabilidad urbana en el Área Metropolitana de Guadalajara , Jalisco.

- Moloeznik, M., & Rodríguez, A. (2016). *Seguridad y justicia en Jalisco* (Primera). Guadalajara, Jalisco: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades Coordinación.
- Nussbaum, M. (2012). *Women and Human Development: The Capabilities Approach*. Barcelona: Herder.
- Ontiveros, E., Vizcaíno, D., & López, V. (2017). *Las ciudades del futuro: inteligentes, digitales y sostenible*. (Ariel, Ed.). Madrid, España: Telefónica.
- Pansters, W., & Castillo, H. (2007). De México : Entre La Fragmentación. *Violencia e Inseguridad En La Ciudad de México: Entre La Fragmentación y La Politización*, 47(3), 577–615. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59911150005%0ACómo>
- PNUD. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano 2016. Desarrollo humano para todos. Informe sobre el desarrollo humano 2016* (Communicat). Waashington: <http://hdr.undp.org>. <https://doi.org/Clasificación JEL: C13, J21>.
- PNUD. (2018). *Índices e indicadores de desarrollo humano*. (PNUD, Ed.) (Communicat). Washington, Estados Unidos. Retrieved from http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_es.pdf
- Sen, A. (2000). *Development as freedom*. (S. A. Editorial Planeta, Ed.) (1st ed.). Barcelona, España: Planeta.
- Sotelo, A., Richadson, J., & Duran, R. (2019). *Problemas ambientales causados por la urbanización en la Zona Metropolitana de Guadalajara en el Estado de Jalisco en los últimos 4 años*.
- Venegas, A., & Castañeda, P. (2014). Regiones segregadas en la zona metropolitana de Guadalajara. In *19° Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México, AMECIDER 2014*. Zapopan, Jalisco.
- Venegas, M., Medina, M., Castañeda, P., & Benavides, L. (2018). *Dinámica y segregación en la zona metropolitana de Guadalajara*. Cucea.
- Villarejo, H. (2015). SMART CITIES : Una apuesta de la unión Europea para mejorar los servicios públicos urbanos. *Revista de Estudios Europeos*, 66, 25–51.