

Periodismo de investigación y difusión informativa en torno a las causas de la pandemia COVID – 19

Jornalismo investigativo e divulgação de informações sobre as causas da pandemia COVID – 19

Investigative journalism and information dissemination on the causes of the COVID - 19 pandemic

**Razón
y Palabra**

e-ISSN: 1605 -4806

VOL 24 N° 111 Mayo - Agosto 2021 Monográfico pp. 93-115

Recibido 06-05-2021 Aprobado 20-08-2021

<https://doi.org/10.26807/rp.v25i111.1770>

Mercedes Milagro Sarapura Sarapura

Perú

Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología – Instituto de investigación de la escuela de Ciencias de la Comunicación

msarapuras@usmp.pe

Resumen

En los escenarios de la convergencia mediática tienen lugar dos vertientes de información, una perteneciente al ejercicio periodístico basada en la investigación y la otra, la difusión informativa promovida por los millones de usuarios de Internet, que aparentemente solo difunden información pero que causan gran impacto en sus entornos; es así como este aporte propone un análisis sobre dicha tensión y ahora especialmente en torno a la problemática global de la pandemia, específicamente sobre su origen, aspecto sobre el que hay muy poca claridad y gran controversia.

Desde una perspectiva semiótica, basada en la relación triádica de Pierce (1974) y en los componentes enigmáticos propuestos por Zecchetto (2002), por un lado, se abordan artículos periodísticos de tres medios de comunicación en sus respectivas plataformas virtuales, los diarios El Comercio (Perú) y El Clarín (Argentina) y la televisora CNN en español; y por otro, los contenidos

audiovisuales en sus espacios digitales de dos reconocidos *influencers*, el politólogo argentino Agustín Laje y el periodista español Iker Jiménez, con el fin de describir y analizar las dimensiones del significado en los mencionados contenidos mediáticos como estructuras de significación, identificar los componentes enigmáticos en sus respectivas narrativas según lo propuesto por Zecchetto por tratarse de un asunto de cariz enigmático debido a su poca claridad; y evidenciar cómo el proceso comunicativo de una y otra vertiente se corresponden y actualizan aunque con obvias variaciones, con dos de los modelos clásicos de la comunicación, el de la Aguja Hipodérmica y el de la teoría de los dos Pasos.

Palabras clave: periodismo ciudadano – redes sociales – COVID-19 - *influencers*

Abstract

In the media convergence scenarios, two sources of information take place, one belonging to the journalistic exercise based on research and the other, the dissemination of information promoted by the millions of Internet users, who apparently only disseminate information but have a great impact on their surroundings; This is how this contribution proposes an analysis on this tension and now especially on the global problems of the pandemic, specifically on its origin, an aspect on which there is little clarity and great controversy.

From a semiotic perspective, based on the triadic relationship of Pierce (1974) and the enigmatic components proposed by Zecchetto (2002), on the one hand, newspaper articles from three media outlets are addressed on their respective virtual platforms, the newspapers El Comercio (Peru) and El Clarín (Argentina) and the television station CNN in Spanish; and on the other, the audiovisual contents in their digital spaces of two renowned influencers, the Argentine political scientist Agustín Laje and the Spanish journalist Iker Jiménez, in order to describe and analyze the dimensions of meaning in the aforementioned media contents as structures of meaning, identify the enigmatic components in their respective narratives as proposed by Zecchetto as it is an enigmatic issue due to its lack of clarity; and to show how the communicative process of both aspects correspond and update, although with obvious variations, with two of the classic models of communication, that of the Hypodermic Needle and that of the theory of the two Steps.

Key words: citizen journalism - social networks - COVID-19 – influencers

Resumo

Nos cenários de convergência midiática, ocorrem duas fontes de informação, uma pertencente ao exercício jornalístico baseado na pesquisa e a outra, a disseminação de informação promovida pelos milhões de internautas, que

aparentemente apenas divulgam informação, mas têm grande impacto em seus arredores; É assim que esta contribuição propõe uma análise sobre essa tensão e agora especialmente sobre os problemas globais da pandemia, especificamente sobre sua origem, aspecto sobre o qual há pouca clareza e grande controvérsia. Do ponto de vista semiótico, a partir da relação triádica de Pierce (1974) e dos componentes enigmáticos propostos por Zecchetto (2002), por um lado, as reportagens de três veículos de comunicação são abordadas em suas respectivas plataformas virtuais, os jornais El Comercio (Peru) e El Clarín (Argentina) e a estação de televisão CNN em espanhol; de outro, os conteúdos audiovisuais em seus espaços digitais de dois renomados influenciadores, o cientista político argentino Agustín Laje e o jornalista espanhol Iker Jiménez, para descrever e analisar as dimensões de sentido nos referidos conteúdos midiáticos como estruturas de sentido, identificar os componentes enigmáticos em suas respectivas narrativas conforme proposto por Zecchetto por se tratar de uma questão enigmática pela falta de clareza; e mostrar como o processo comunicativo de ambos os aspectos corresponde e atualiza, embora com variações óbvias, dois dos modelos clássicos de comunicação, o da Agulha Hipodérmica e o da teoria dos dois Passos.

Palavras chave: jornalismo cidadão - redes sociais - COVID-19 - influenciadores

Introducción

En el contexto de la realidad virtual tiene lugar una intensa interacción comunicativa en el que participan no solo los medios de comunicación a través de sus plataformas sino también, cientos de millones de usuarios que intercambian copiosamente datos y demás aportes informativos sobre el problema global más apremiante que tiene en vilo a todo el planeta, la pandemia acontecida por la rápida transmisión del virus SARS –COV2, el Covid 19.

El confinamiento dispuso que la mayor parte de la humanidad dejara de salir a las calles, de ir a sus trabajos, pasear y reunirse con parientes y amigos para protegerse al interior de sus viviendas y desde allí intentar una nueva forma de convivencia a través de las nuevas tecnologías de la comunicación. Es así como la realidad virtual pasó a confirmarse como una realidad terminantemente paralela a la analógica ahora mismo amenazada por un virus.

Dentro de esa atmósfera el entrecruzamiento de información sobre la pandemia que cambió de un momento a otro la realidad social, ha sido abundante y entre los diversos aspectos del problema, el del origen de la pandemia es el que ha suscitado mayor tensión por las explicaciones poco claras en torno a lo sucedido para que tenga lugar.

En este aporte se apunta a revisar los contenidos informativos en torno a las causas de la pandemia COVID 19, en función de dos corrientes informativas claramente diferenciables, por un lado, el que aporta la investigación periodística a través de las plataformas oficiales de tres medios de comunicación de prensa escrita de notable relevancia global: El Clarín, CNN y el Comercio; y por otro lado, los contenidos difundidos por un denominado periodismo ciudadano a través de las redes sociales, representado por dos destacados *influencers*, el politólogo Agustín Laje y el periodista Iker Jiménez.

La revisión de los contenidos informativos se realiza desde una perspectiva semiótica, a partir de la relación triádica de Pierce (1974) y de los componentes enigmáticos propuestos por Zecchetto (2002), ya que el misterio en torno al origen del virus suscita en la estructura narrativa del tema ciertos componentes de suspenso que valen la pena destacar dado que refuerzan en el imaginario social, concepciones y significados que luego tienen un efecto en las decisiones de las personas.

Marco referencial

La investigación periodística es el camino que sigue el comunicador para revelar la verdad a sus públicos y dentro del contexto del universo digital con las redes sociales como punto crucial de interacción, la información periodística se bate a duelo con la difusión informativa que reivindica al receptor otrora considerado pasivo, que ahora no solo elige libremente contenidos en el supermercado de la información sino que los propone y resultan no menos interesantes y valiosos, por su puesto, más allá de la inmensa cantidad de contenidos viciosos que promueven la desinformación.

Para analizar los contenidos informativos de ambos frentes, el de la investigación periodística y el de la difusión informativa consecuencia del periodismo ciudadano, se realizará un análisis de aproximación semiótica, primero porque a la semiótica le interesa «averiguar el valor y el significado que tiene esa información en la semiosis social» (Zecchetto, 2002, p.12), y luego, porque el «conocimiento de la vida de la ciencia estará incompleto hasta que el pensamiento y la representación no sean estudiados con profundidad» (Hookway, citado por Rodríguez, 2003, p. 5).

En este caso el análisis se realizará a partir de los elementos condicionantes del suspenso propuestos por V. Zecchetto (2002) por tratarse del tratamiento informativo del origen del virus SARS COV-2, cuya claridad es muy discutida; y también a partir de la triádica de Charles Pierce, especialmente sobre el interpretante.

Asimismo, para entender el proceso comunicativo se consideran como antecedentes importantes la teoría de la Aguja Hipodérmica de Laswell (Mattelart, 2003), que explicaba el efecto directo y unidireccional que tienen los medios de comunicación en los receptores y el paradigma de Los Dos Pasos planteado por Lazarsfeld (Mattelart, 2003), que destaca la importancia del líder de opinión y el trato personal en la comunicación de masas.

Metodología

Es una investigación cualitativa que parte de un análisis semiótico de una nota informativa del diario El Comercio, otra del diario El Clarín y un informe especial de la televisora CNN, de igual manera, de una video-conferencia difundida por la cuenta de YouTube de Agustín Laje y de una emisión especial del programa periodístico de televisión “Cuarto Milenio” de Iker Jiménez, difundido por su plataforma oficial.

El análisis semiótico parte de una reflexión sobre los contenidos mediáticos desde la relación triádica de Pierce (1974); luego, pasa a la identificación de las dimensiones del significado (Berlo, 2000) en cada uno de los contenidos, así como, dentro de la dimensión estructural del significado, identifica los elementos del suspenso según la argumentación teórica de Zecchetto (2002), con el fin de entender los significados que se suscitan en las audiencias a partir de sus propios procesos para llegar a estas.

Hallazgos

Se podría afirmar que en el escenario virtual existe una tensión entre discursos mediáticos, es decir, entre la investigación periodística y la difusión informativa de diversa índole entendida como periodismo ciudadano. Los primeros pertenecientes a unos medios de comunicación tradicionales más bien unidireccionales que esperarían el efecto directo en la reacción de los públicos, tendientes al paradigma de Laswell, el mismo que en algunos sectores de la sociedad se produce; y por otro, el suscitado en el escenario global, más orientado hacia el paradigma de los dos pasos, donde de modo horizontal y sistémico tiene lugar la interacción dinámica entre audiencias y líderes de opinión, *influencers*.

El control que antes tenían los medios de comunicación tradicionales se ha desestabilizado por la incursión de las nuevas tecnologías; los medios proponían y aún proponen un discurso denotativo de carácter descriptivo que apunta a la información, pero que ahora se halla frente a un discurso connotativo de carácter intencional (Zecchetto, 2002) que nace y pervive en la atmósfera de la red. Desde luego, en este caso se habla de tendencias y no exactitudes. Asimismo, la búsqueda de la verdad de los hechos puede estar en el primero, pero no sin el segundo, que invita a la reflexión compartida.

En esa misma dirección Habermas sostiene que “la racionalidad de la acción social es la interacción basada en el lenguaje” (como se citó en Solares, 1996) por lo que la racionalidad comunicativa estaría entonces en el trato con el otro en un constante intercambio de mensajes, situación que se da el escenario virtual especialmente en las redes sociales, recinto en el que, no es casualidad, resulta frecuente la censura, la difusión de bulos y demás elementos de desinformación. De hecho, el descrédito de las redes sociales se basa en la facilidad con que por sus cauces puedan fluir contenidos falsos, pero qué duda cabe que, con todo ello, también es torrente de difusión de contenidos valiosos que no se pueden pasar por alto.

Así pues, aunque se trata de las plataformas virtuales de los medios de comunicación, sus contenidos informativos aluden el resultado de una investigación periodística que representa la voz oficial de los hechos, por lo que sus discursos son denotativos de apelación cognitiva; mientras que los contenidos difundidos a través de las redes resultan más interpretativos y por ello connotativos; en este caso se han considerado los contenidos informativos sobre el origen del covid 19 en las plataformas virtuales de tres medios de comunicación y en los contenidos audiovisuales de dos *influencers*.

Tabla 1: medios de comunicación e influencers.

Investigación periodística Medios de Comunicación (Plataformas virtuales)	Difusión informativa Red social: YouTube (Influencers)
El Comercio	Iker Jiménez (periodista)
El Clarín	Agustín Laje (político)
CNN	

Análisis de los medios de comunicación

La nota informativa y el video audiovisual informativo son los objetos a ser analizados y a efectos de este análisis se los denominará contenido mediático, y es así que se reconoce que son signo y de acuerdo a la primera clasificación que resulta de considerar al signo respecto a sí mismo, se encuentra que el contenido mediático es un legisigno, ya que es una ley. Con respecto a la segunda clasificación de los signos que se refiere a las relaciones que el signo mantiene con su objeto, el contenido mediático es un símbolo; y con respecto a la tercera clasificación basada en la relación del signo con su interpretante, el contenido mediático es un argumento. En conclusión, el contenido mediático es un signo argumental.

Es así como el contenido mediático se encuentra en la categoría de la terceridad, pues resulta un signo relacionado (entiéndase relación como acción o influencia) especialmente con su interpretante. Pierce define la semiosis como “la acción o influencia que es o implica una cooperación de tres sujetos, a saber, un signo, su objeto y su interpretante”. Es así como se entiende que, si el contenido mediático es el signo, la realidad es el objeto y el interpretante son las audiencias.

La realidad es la segundidad que determina el signo, mas dicho objeto en función del contenido mediático como signo, puede ser dinámico e inmediato. El objeto inmediato es, en este caso, la realidad tal como es representada por el signo, el contenido mediático; y el objeto dinámico “es esa realidad que desborda una relación semiósica concreta y que de alguna manera determina al signo” (Castañares, 1994, p. 133), en todo caso no percibido por el signo o no reflejado en él.

En cuanto al interpretante que se puede entender como el efecto en la mente de un intérprete o de la audiencia, resulta un signo equivalente más desarrollado y es en este punto donde cobra crucial importancia el rol de la audiencia ya que en ella se gesta y

construye el imaginario social. Pierce (como se citó en Rodríguez, 2003) plantea tres tipos de interpretantes, el interpretante inmediato que sería el efecto total sin analizar, esa primera impresión que impacta a la que está acostumbrada la audiencia por parte de los medios de comunicación, que sería el sentido y que pertenece a la primeridad; luego, el interpretante dinámico que resulta del “efecto que el emisor se propone producir y desde el punto de vista del interpretante el efecto realmente producido” (Castañares, 1994, p. 137) que pertenece a la segundidad y vendría a ser el significado.

En tercer lugar, el interpretante final que sería el efecto pleno, la significación; el lugar de los hábitos, momento en que las audiencias se apropian del mensaje y hacen de él un estilo de vida, una convicción, una nueva ley. Dentro del contexto de la pandemia los contenidos mediáticos han conducido rápida y eficazmente al establecimiento de nuevas formas de convivencia y hábitos basados en criterios de bioseguridad.

Ahora bien, el interpretante dinámico es el significado producido por la intencionalidad de un emisor que en este caso es el medio de comunicación y a su vez, consecuencia de un efecto realmente producido en el interpretante que en este caso es la audiencia. En suma, el interpretante dinámico es un significado o idea de cuya fuerza de impregnación dependerá una acción, un hábito.

La intención del emisor al construir el signo resulta clave, porque de ella dependerá el significado producido en el emisor, de ahí que no son inocuos los adjetivos empleados o el estilo narrativo de un texto. Por otro lado, el significado presenta dimensiones que, tras un análisis de la estructura de significación que en este caso será el contenido mediático, permitirá desmantelar dicha intencionalidad.

El significado cuenta con tres dimensiones (Berlo, 2000): la dimensión denotativa, la dimensión estructural, la dimensión connotativa y una dimensión subyugada al significado estructural, la dimensión contextual. En el siguiente análisis se observan las dimensiones en tres notas periodísticas, una del diario El Clarín, otra del diario El Comercio y un tercer artículo perteneciente a la CNN.

En la dimensión estructural, se tienen en cuenta los elementos condicionantes del suspenso propuestos por V. Zecchetto (2002), con el propósito de evidenciar los mismos en una estructura narrativa periodística abocada a un tema de suspenso como es el origen del coronavirus, por su poca claridad y falta de evidencias.

Las notas periodísticas analizadas presentan las siguientes características; de los diarios El Comercio y El Clarín, en cada caso, se estudió una nota informativa sin autor, acompañados por una foto cada uno y en el caso del diario El Comercio, de dos videos complementarios. Los tres artículos fueron publicados hacia el final del primer semestre del año 2020. En el caso de la plataforma virtual de CNN, se tomó un informe especial con cuatro redactores.

La nota informativa del diario El Clarín (El misterio del origen del coronavirus: “Falta una pieza del rompecabezas”, 2020) está ubicada en la sección ‘Mundo’, no presenta subtítulos y entre párrafos, presenta enlaces conducentes a otras notas informativas relacionadas con el tema, así como publicidad. En el caso del diario El Comercio (¿Cuál

es el origen del nuevo coronavirus que ha ocasionado una pandemia mundial?, 2020), la nota informativa ubicada en la sección ‘El Comercio – Respuestas’, presenta dos subtítulos y dos videos, uno de ellos titulado: “¿Cuánto tiempo permanece el coronavirus en el cuerpo de un infectado?” y el otro: “Investigadores de todo el mundo trabajan en conocer detalles del Covid-19”.

La estructura del informe especial de CNN (Campbell, J., Atwood, K., Pérez, E., 2020), no presenta bajada ni tampoco subtítulos. Entre párrafos ubica unos videos, podcasts y enlaces complementarios que conducen a otras notas informativas relacionadas con el tema. El primer video se titula: “Estados Unidos investiga el origen del coronavirus” (4’20”) y el segundo: “23% cree que el COVID-19 nació en un laboratorio” (0:16).

El primer podcast lleva la volada: Realidad vs Ficción con Dr. Elmer Huerta y el título: “Preguntas de la audiencia sobre el coronavirus: ¿Cuánto tiempo dura el COVID-19 en una superficie” (10’46”) publicado el 9 de abril de 2020; y el segundo podcast cuya volada es: Realidad vs Ficción con el Dr. Elmer Huerta y el título: “¿Qué es el COVID-19?” (4’11”), publicado el 24 de junio de 2020.

Tabla 2: Datos de las notas periodísticas de los diarios analizados

	El Comercio	El Clarín	CNN
Género periodístico	Nota informativa	Nota informativa	Informe especial
Autoría	Sin autor	Sin autor	Tres autores
Acompañamiento audiovisual	1 foto 2 videos	1 foto	2 videos 2 podcasts
Fecha	9/06/2020	7/05/2020	16/04/2020

A continuación, se presenta el análisis de las dimensiones del significado y los elementos condicionantes del suspenso en la dimensión estructural del significado, en el caso de los tres artículos periodísticos, uno del diario El Clarín, otro del diario El Comercio y el tercero, de CNN.

El Clarín
Investigación
El misterio sobre el origen del coronavirus: “Falta una pieza del rompecabezas”

¿Saltó de un murciélago a los humanos? ¿Cómo? ¿Por qué? Las hipótesis del científico Meriadeg Le Gouil, coordinador en Francia de un proyecto de investigación de la pandemia. (El Clarín, 07 de mayo 2020).

Significado denotativo: El artículo presenta una fotografía central, a color, con personas con paraguas y mascarillas caminando bajo la lluvia por una peatonal aparentemente importante de Whan.

Significado contextual: El titular solo se entiende dentro de un contexto compartido que en este caso es global: “El misterio sobre el origen del coronavirus: ‘Falta una pieza del rompecabezas.’”

Significado estructural: A este nivel se evidencian los elementos condicionantes del suspenso:

- 1. Los componentes enigmáticos:** los interrogantes desde la bajada del texto hasta los primeros párrafos: “¿saltó de un murciélago a los humanos?, ¿cómo?, ¿por qué?”, “¿cómo apareció el coronavirus y pasó luego del murciélago al hombre?”.
- 2. Factores retardatarios:** El preámbulo que implica la presentación del científico entrevistado y sus interrogantes, una explicación de lo que hasta ahora se ha investigado sobre el origen del virus y aunque hay poca claridad en muchos aspectos solo una cosa asegura: “que descarta un origen ‘sintético’ del virus” y descarta la transmisión directa del murciélago al hombre.
- 3. La sorpresa.** La hipótesis que propone es que el virus llegó al ser humano por un intermediario que no el pangolín sino el gato de algalia.
- 4. Los indicios:** El científico sostiene que para que el contagio haya sido directo del murciélago al hombre se habrían necesitado contactos estrechos, numerosos y frecuentes; y no se ha encontrado un tráfico gigantesco de murciélagos en los últimos años. “El objetivo no es forzosamente hallar la pieza que falta, que a lo mejor ya desapareció. Pero contaremos con indicios y un puñado de argumentos para comprender mejor qué pasó”, explica. “Al menos, tendremos una muy buena visión de lo que sucedió justo antes”.
- 5. Los móviles de los personajes:** el científico defiende la hipótesis de que el coronavirus provino del murciélago, pero a través de otro animal como intermediario pero que falta definirlo y descarta desde el principio que se trate de un “virus sintético”, es decir, creado en el laboratorio.
- 6. Las sanciones:** el investigador cuestiona la razón por la que los científicos chinos no han investigado las granjas de la región afectada y que a él le gustaría poder tomar muestras de las granjas que existían por ahí antes de los tres meses en que se expandió el coronavirus; y considera que una práctica peligrosa es la cría de gatos de algalia.

Significado connotativo: Alude a que científicamente se reconoce que falta una pieza en el rompecabezas del origen del virus pero que descarta la posibilidad de que haya escapado de un laboratorio. No obstante, no transmite seguridad, solo certezas basadas en evidencias científicas.

El Comercio

COVID-19: ¿Cuál es el origen del nuevo coronavirus que ha ocasionado una pandemia mundial?

En el mes de diciembre, la ciudad de Wuhan, en China, se convirtió en el epicentro del COVID-19. (El Comercio, 9 de junio de 2020).

Significado denotativo: Es una nota informativa sin autor, remitida a la Redacción de El Comercio. En la cabecera presenta un titular y una bajada y en la zona central una fotografía a color de un hombre oriental de unos sesenta años con mascarilla, el fondo desenfocado en el que se distingue con poca claridad a un hombre en bicicleta y a lo largo del texto dos videos de contenido temático sobre el coronavirus que si bien complementan la nota informativa no tratan directamente sobre el tema de la nota periodística.

Significado contextual: El titular apela a un conocimiento previo de aquello que refiere como “covid 19” o “que ha ocasionado una pandemia mundial”, el hecho de que dicho acontecimiento no sea la noticia, significa que se sabe de ella de antemano. Así también, la bajada señala que: “En el mes de diciembre, la ciudad de Wuhan, en China, se convirtió en el epicentro del COVID-19”. Al decir ‘en el mes de diciembre’ apela también al conocimiento previo que se tiene del año en que ocurrieron los hechos.

Significado estructural: Se refiere al orden gramatical del texto. En este nivel se evidencian los elementos condicionantes del suspenso:

- 1. Los componentes enigmáticos:** la nota informativa inicia con un interrogante: ‘¿Cuál es el origen del nuevo coronavirus que ha ocasionado una pandemia mundial?’. Los apartados del texto también son preguntas: ‘¿Qué es el nuevo coronavirus?’, ‘¿Cómo inició en Wuhan?’. Además, en las primeras líneas de la nota informativa acota que: “China empezó a registrar algunos casos de neumonía cuya causa aún se desconocía”, la referencia al desconocimiento constituye un componente enigmático que está en proceso de resolverse.
- 2. Factores retardatarios:** desde el inicio se señala como respuesta a la pregunta de la nota informativa, que “hasta el momento la información sobre el COVID-19 no es del todo precisa” y a continuación acota que si bien la revista Lancet sostiene que pertenece a la familia Coronaviridae y aunque comparta características con el SARS y el MERS, no es igual. Con lo que se confirma el retardo en la resolución de la cuestión.
- 3. La sorpresa:** se trata de un nuevo virus diferente a cualquiera de los coronavirus previamente conocidos y que si bien el huésped original fue el murciélago es posible que hubiera otro animal intermediario hasta llegar al ser humano. “Son varias las teorías que vienen barajando los investigadores”.
- 4. Los indicios:** en las primeras líneas se señala de que en los inicios se “empezó a registrar los primeros casos de neumonía cuya causa aún se desconocía”; se hace alusión implícita a la gravedad del hecho cuando señala que: “han pasado seis meses desde el primer caso de nuevo coronavirus y el mundo registra más de 6.7 millones de contagios y cerca de 400 mil muertos (...)”. Con respecto al interrogante de cómo llegó al ser humano, señala que varias muestras genéticas habrían determinado la teoría de que el virus pasó del pangolín al ser humano.

5. Los móviles de los personajes: En este caso, al tratarse de una nota informativa breve y de los primeros meses de la pandemia, no hay personajes explícitos; no obstante, la sucesiva mención de la revista Lancet como fuente, hacen de ella un personaje que cumple el rol de voz oficial sobre los hechos, y especialmente, cuando se hace referencia a los estudios de los científicos.

6. Las sanciones: El punto de vista del autor en una nota informativa resulta ser muy sutil o implícito, en todo caso la sanción se instala a lo largo de la narración cuando constantemente se hace referencia a lo incipiente de las investigaciones y a la gravedad de los hechos a consecuencia del virus al cabo de seis meses transcurridos.

Significado connotativo: Al tratarse de una nota informativa se evidencia neutralidad en la presentación de los hechos que, dada la poca claridad en torno al origen del virus, se presenta como llena de interrogantes que aún no son del todo respondidos, situación de gravedad más aún cuando los contagios y fallecimientos van en aumento.

CNN

CORONAVIRUS

Estados Unidos explora la posibilidad de que el coronavirus haya comenzado en un laboratorio chino, no en un mercado (CNN, 16 de abril de 2020).

Significado denotativo: Es una nota informativa escrita por los redactores Josh Campbell, Kylie Atwood y Evan Pérez. En la parte superior central del texto presenta un video de 4'20", que informa sobre los acontecimientos desde los inicios del virus. Luego, sigue un podcast de 6'32" con el subtítulo: "Cómo podrían las variantes del coronavirus obligar a adaptar vacunas de Covid -19, publicada el 8 de abril de 2021". A continuación, sigue el texto informativo alternado con publicidad y nuevos podcasts recientes que complementan la información.

Significado contextual: El titular anuncia: "Estados Unidos explora la posibilidad de que el coronavirus haya comenzado en un laboratorio chino, no en un mercado", con lo que da por sentado que es de conocimiento previo de los lectores la versión china de cómo se originaron los contagios.

Significado estructural: Se refiere al orden gramatical del texto. En este nivel se evidencian los elementos condicionantes del suspenso:

1. Los componentes enigmáticos: Se evidencian entorno a expresiones como: "Estados Unidos explora la posibilidad (...)", en el titular y también en el primer párrafo del texto. Así como en la revelación de fuentes cercanas al servicio de inteligencia de Estados Unidos que consideran que el virus escapó de un laboratorio accidentalmente, no obstante, la conclusión se torna enigmática cuando determina que "Pero algunos funcionarios de inteligencia dicen que es posible que la causa real nunca se conozca".

2. **Factores retardatarios:** Se reconocen cuando luego de señalar una hipótesis manifiestan expresiones como: “(...) advierten que es prematuro sacar conclusiones” u “Otras fuentes le dijeron a CNN que la Inteligencia de EE.UU. no ha podido corroborar la teoría, pero está tratando de discernir si alguien está infectado en el laboratorio”.
3. **La sorpresa:** Si bien toda la información se basa en conjeturas por confirmar, una de ellas es un elemento sorpresa que puede dar fundamento a la hipótesis inicial de la posibilidad de que el virus haya salido de un laboratorio. En los párrafos finales se sostiene que: “Th Washington post ha informado sobre cables del Departamento de Estado de 2018 que demuestran preocupaciones sobre la seguridad y la gestión de biolab del instituto de Virología de Wuhan”.
4. **Los indicios:** Se remiten a análisis y revisiones como de las recopilaciones de inteligencia sensible dirigida al gobierno Chino. Sin dar detalle se explica que el “peso de la evidencia parece indicar un origen natural”, una evidencia fundamental es la revelación de los cables del Departamento de Estado de 2018 que evidencian deficiencias en la seguridad y gestión en el instituto de Virología de Wuhan aunque no muestran vínculo con el COVID -19.
5. **Los móviles de los personajes:** La noticia es sobre la afirmación de los funcionarios de inteligencia y seguridad nacional de EE.UU. que el gobierno de ese país estudia la posibilidad de que el coronavirus escapó de un laboratorio de Wuhan, versión impulsada por los partidarios del entonces presidente Trump que, según la versión del medio, “están ansiosos por desviar las críticas sobre el manejo de Trump de la pandemia”. Incluso, el jefe del Estado Mayor Conjunto, Mark Milley, reconoció que la Inteligencia de Estados Unidos “está ‘analizando’ la cuestión de si el nuevo coronavirus se originó en un laboratorio”. Otro funcionario calificó que China trató el virus de modo reprehensible, The Whashington Post que informó sobre los cables del Departamento de Estado.
6. **Las sanciones:** El párrafo final evidencia abiertamente una sanción: “(...) EE.UU. tiene la intención de que China pague un precio, pero reconocen que Estados Unidos debe tener cuidado de no infligir un costo a China antes de que la pandemia esté bajo control y hasta que tengan más información sobre su creación”.

Significado connotativo: La información sobre una exploración por parte de Estados Unidos de la posibilidad de que el virus haya comenzado en un laboratorio de Wuhan, connota una evidencia de inicio de investigaciones en esa dirección con el aval de varias fuentes y declaraciones. Si bien el artículo en todo momento sostiene que se trata de una hipótesis a corroborar, no dudan en dejar en clara la investigación iniciada y con la reafirmación final de una intención de hacer que China pague precio por sus responsabilidades.

Tabla 3: Análisis de los elementos condicionantes del suspenso (Zecchetto, 2002)

El Clarín	El Comercio	CNN
<p>Componentes Enigmáticos ¿Saltó de un murciélago a los humanos? ¿cómo?, ¿por qué?, ¿cómo apareció el coronavirus y pasó luego del murciélago al hombre?</p>	<p>Componentes Enigmáticos ¿Cuál es el origen del nuevo coronavirus que ha ocasionado una pandemia mundial? ¿Qué es el nuevo coronavirus? ¿Cómo inició en Wuhan? "China empezó a registrar algunos casos de neumonía cuya causa aún se desconocía".</p>	<p>Componentes Enigmáticos "Estados Unidos explora la posibilidad (...)", "Pero algunos funcionarios de inteligencia dicen que es posible que la causa real nunca se conozca"</p>
<p>Factores Retardativos Aunque hay poca claridad en muchos aspectos que informa, solo una cosa asegura: "descarta un origen 'sintético' del virus" y descarta la transmisión directa del murciélago al hombre.</p>	<p>Factores Retardativos "Hasta el momento la información sobre el COVID-19 no es del todo precisa" y a continuación precisa que si bien la revista Lancet sostiene que pertenece a la familia Coronaviridae y aunque comparta características con el SARS y el MERS, no es igual. Con lo que se confirma el retardo en la resolución de la cuestión.</p>	<p>Factores Retardativos "(...) advierten que es prematuro sacar conclusiones" "Otras fuentes le dijeron a CNN que la Inteligencia de EE.UU. no ha podido corroborar la teoría, pero está tratando de discernir si alguien está infectado en el laboratorio".</p>
<p>La sorpresa La hipótesis que propone es que el virus llegó al ser humano por un intermediario que no el pangolín sino el gato de algalia.</p>	<p>La sorpresa Si bien el huésped original fue el murciélago es posible que hubiera otro animal intermediario hasta llegar al ser humano. "Son varias las teorías que vienen barajando los investigadores".</p>	<p>La sorpresa "The Washington post ha informado sobre cables del Departamento de Estado de 2018 que demuestran preocupaciones sobre la seguridad y la gestión de biolab del instituto de Virología de Wuhan"</p>
<p>Los indicios "El objetivo no es forzosamente hallar la pieza que falta, que a lo mejor ya desapareció. Pero contaremos con indicios y un puñado de argumentos para comprender mejor qué pasó", explica. "Al menos, tendremos una muy buena visión de lo que sucedió justo antes".</p>	<p>Los indicios "Empezó a registrar los primeros casos de neumonía cuya causa aún se desconocía", "han pasado seis meses desde el primer caso de nuevo coronavirus y el mundo registra más de 6.7 millones de contagios y cerca de 400 mil muertos (...)". Con respecto al interrogante de cómo llegó al ser humano, señala que varias muestras genéticas habrían determinado la teoría de que el virus pasó del pangolín al ser humano.</p>	<p>Los indicios "(...) Peso de la evidencia parece indicar un origen natural", una evidencia fundamental es la revelación de los cables del Departamento de Estado de 2018 que evidencian deficiencias en la seguridad y gestión en el instituto de Virología de Wuhan aunque no muestran vínculo con el COVID -19.</p>
<p>Móviles de los personajes El científico defiende la hipótesis de que el coronavirus provino del murciélago, pero a través de otro animal como intermediario pero que falta definirlo y descarta desde el principio que se trate de un "virus sintético", es decir, creado en el laboratorio.</p>	<p>Móviles de los personajes En este caso, al tratarse de una nota informativa breve y de los primeros meses de la pandemia, no hay personajes explícitos; no obstante, la sucesiva mención de la revista Lancet como fuente, hacen de ella un personaje que cumple el rol de voz oficial sobre los hechos, y especialmente, cuando se hace referencia a los estudios de los científicos.</p>	<p>Móviles de los personajes La noticia es sobre la afirmación de los funcionarios de inteligencia y seguridad nacional de EE.UU. que el gobierno de ese país estudia la posibilidad de que el coronavirus escapó de un laboratorio de Wuhan. Los partidarios del entonces presidente Trump que, según la versión del medio, "están ansiosos por desviar las críticas sobre el manejo de Trump de la pandemia". El jefe del Estado Mayor Conjunto, Mark Milley, reconoció que la Inteligencia de Estados Unidos "está 'analizando' la cuestión de si el nuevo coronavirus se originó en un laboratorio". Otro funcionario calificó que China trató el virus de modo reprehensible, The Whashington Post que informó sobre los cables del Departamento de Estado.</p>

Las sanciones El investigador cuestiona la razón por la que los científicos chinos no han investigado las granjas de la región afectada y que a él le gustaría poder tomar muestras de las granjas que existían por ahí antes de los tres meses en que se expandió el coronavirus; y considera que una práctica peligrosa es la cría de gatos de algalia.	Las sanciones El punto de vista del autor en una nota informativa resulta ser muy sutil o implícito, en todo caso la sanción se instala a lo largo de la narración cuando constantemente se hace referencia a lo incipiente de las investigaciones y a la gravedad de los hechos a consecuencia del virus al cabo de seis meses transcurridos.	Las sanciones “(…) EE.UU. tiene la intención de que China pague un precio, pero reconocen que Estados Unidos debe tener cuidado de no infligir un costo a China antes de que la pandemia esté bajo control y hasta que tengan más información sobre su creación”.
---	--	---

Tras una búsqueda en Google con los nombres de cada uno de los diarios analizados más las palabras ‘coronavirus’ y ‘origen’ se encontraron 10 publicaciones del diario El Comercio, 05 del diario El Clarín y 14 de la página web de la televisora de CNN.

Tabla 4: número de publicaciones por MM.CC.

	El Comercio	El Clarín	CNN
Publicaciones	10	05	14

De la página web de la CNN se encontraron 14 publicaciones, de las cuales cuatro son titulares de videos. En los primeros meses de la pandemia se apuntaba a informar sobre la posibilidad de que se originara en un laboratorio hasta que a inicios de 2021 se apuntó más a que su origen era animal.

Tabla 5: Titulares de CNN

Titulares de CNN
¿Cómo estalló el brote del coronavirus? (7 de abril de 2020)
Estados Unidos explora la posibilidad de que el coronavirus haya comenzado en un laboratorio chino, no en un mercado (16 de abril 2020)
Funcionarios de inteligencia de Estados Unidos están investigando si el coronavirus se originó en un laboratorio (17 de abril de 2020)
Más de cien países piden una investigación independiente sobre pandemia del coronavirus (18 de mayo de 2020)
CORONAVIRUS El origen de la pandemia de coronavirus: ¿qué aprendimos de la investigación de la Organización Mundial de la Salud? (10 de febrero de 2021)
La nueva hipótesis del origen del covid-19 apunta a productos congelados (10 de febrero de 2021)
CORONAVIRUS Exdirector de los CDC dice, sin pruebas, que el origen del nuevo coronavirus que causa covid-19 fue un laboratorio en China (26 de marzo de 2021)
El covid-19 podría tener un origen animal, según informe de la OMS (29 de marzo de 2021)
Coronavirus El comercio de vida silvestre es la vía más probable para que el coronavirus llegara a Wuhan, dice un experto de la OMS (29 de marzo de 2021).
OMS: El covid-19 pudo haberse extendido a nivel mundial antes de diciembre del 2020 (30 de marzo de 2021)
Scosas Las 5 cosas que debes saber este 30 de marzo: Lo que dice investigación de la OMS sobre el origen del coronavirus (30 de marzo de 2021)
Coronavirus La OMS dice que es «probable a muy probable» que la fuente del nuevo coronavirus sea un animal, según el informe final de la agencia (30 de marzo de 2021).

<p>Coronavirus 14 países y el director de la OMS acusan a China de ocultar datos de la investigación sobre los orígenes de la pandemia. (31 de marzo de 2021)</p>
<p>¿Cuál es el origen del nuevo coronavirus? Estas son las teorías de la Organización Mundial de la Salud (31 de marzo de 2021)</p>

En el caso del diario El Comercio, hacia los primeros meses de 2021, se apela a la versión oficial de la Organización Mundial de la Salud, entidad que concluye que el virus se originó por la transmisión de un animal al hombre. Mientras que los primeros artículos poco tiempo después del inicio de la pandemia, evidencia que los interrogantes eran mayores y había mucho que investigar.

Tabla 6: Titulares de El Comercio

<p>Titulares del diario EL COMERCIO</p>
<p>Coronavirus “No es una creación de laboratorio”: Científicos demuestran el origen natural del virus Desde el inicio del brote, teorías conspirativas han planteado que el virus fue creado en un laboratorio chino y esparcido como arma biológica en contra de otras potencias. (6 de abril de 2020. Fuente: BBC).</p>
<p>COVID-19: ¿Cuál es el origen del nuevo coronavirus que ha ocasionado una pandemia mundial? En el mes de diciembre, la ciudad de Wuhan, en China, se convirtió en el epicentro del COVID-19. (9 de junio de 2020).</p>
<p>¿Dónde se inició el coronavirus? Las investigaciones de científicos detallan que un mercado de mariscos de la ciudad china de Wuhan fue el lugar donde se originó el brote del coronavirus, pero hay personas que aún les cuesta creer esta idea. (9 de junio de 2020).</p>
<p>El científico que asegura que China “encubrió” los primeros casos de COVID-19 (y cómo eso empeoró la pandemia) El investigador Yuen Kwok-yung asegura que el retraso de una semana en anunciar que había contagios de covid-19 en humanos hizo más grave la pandemia. Beijing dice que se actuó adecuadamente. (29 de julio de 2020. Fuente: BBC).</p>
<p>¿Qué se sabe del origen del SARS-CoV-2 hasta la fecha? Recientes estudios reafirman el rol clave de los murciélagos en la evolución del nuevo coronavirus. Un trabajo sugiere que el virus obtuvo la capacidad de infectar humanos del pangolín. (1 de agosto de 2020).</p>
<p>4 datos sobre el origen de la pandemia de coronavirus desvelados por la OMS en China Un equipo internacional que investiga el origen del virus que provocó la pandemia de covid-19 indicó que es necesario más trabajo para identificar la fuente del patógeno. 9 de febrero de 2021 (sección Asia – Noticias)</p>
<p>Qué revela el informe de la OMS sobre el origen del coronavirus y qué preguntas deja sin resolver La Organización Mundial de la Salud presentó las conclusiones de la investigación que un grupo de expertos realizó para descubrir cómo surgió el virus que causa la covid-19. 30 de marzo de 2021 (sección: Actualidad – Noticias)</p>
<p>Informe de la OMS sobre origen del COVID-19 apuesta por contagio al hombre vía animal en China La investigación de la OMS se inclina por la teoría hasta ahora aceptada de que el coronavirus se transmitió probablemente de un murciélago al hombre vía otro animal que aún no ha sido identificado y descarta la hipótesis de la fuga de un laboratorio. 30 de marzo de 2021 (sección: Actualidad – Noticias)</p>
<p>¿Por qué la OMS considera “extremadamente improbable” que el coronavirus surgió en un laboratorio? Un informe de la OMS investigó posibles escenarios sobre cómo nació el coronavirus y dejó una serie de preguntas 31 de marzo de 2021 (Sección: Ciencias – Noticias)</p>
<p>Origen del coronavirus: 4 hallazgos y 3 incógnitas que deja el informe de la OMS tras la investigación en China La Organización Mundial de la Salud presentó las conclusiones de la investigación que un grupo de expertos realizó para descubrir cómo surgió el virus que causa la COVID-19 1 de abril de 2021 (Sección: Ciencias – Noticias)</p>

En el caso del diario El Clarín, existe una tendencia a usar términos como ‘conspirativas’, ‘rompecabezas’, ‘mitos’ con los que reafirma la condición misteriosa y poco clara sobre el origen del coronavirus a lo largo del tiempo. Ciertamente, la tendencia es la versión oficial dada por la OMS, en los primeros meses de 2021.

Tabla 7: Titulares de El Clarín

TITULARES DEL CLARÍN
Alerta global Coronavirus: las teorías conspirativas sobre el origen de la pandemia enfrentan a China y a Estados Unidos El régimen comunista, inicialmente acusado de tardar en reaccionar ante la epidemia, contraataca ahora dando a entender, sin prueba científica, que el virus podría ser de origen extranjero, específicamente en el ejército norteamericano. 14 de marzo de 2020
Investigación El misterio sobre el origen del coronavirus: “Falta una pieza del rompecabezas” ¿Saltó de un murciélago a los humanos? ¿Cómo? ¿Por qué? Las hipótesis del científico Meriadeg Le Gouil, coordinador en Francia de un proyecto de investigación de la pandemia. 7 de mayo de 2020
Pandemia 7 cosas que sabemos sobre el origen del coronavirus (y muchos mitos) Desde el inicio de la pandemia circularon mentiras que ya fueron descartadas por la ciencia. 5 de febrero de 2021
Polémica Un informe, cuatro teorías: qué dicen los científicos que investigan las pistas sobre el origen del coronavirus La investigación ofrecerá una primera visión por escrito de 10 epidemiólogos internacionales, científicos especializados en datos, veterinarios, laboratorios y expertos en seguridad alimentaria que visitaron China y la ciudad de Wuhan. 25 de marzo de 2021
Investigación Tras las pistas del paciente cero, un mercado y un misterioso laboratorio: los expertos de la OMS buscan en Wuhan el origen del coronavirus Seguirán los rastros de los primeros contagios. Y todas las hipótesis están sobre la mesa. 27 de enero de 2021.

Análisis de los influencers

Iker Jiménez

Es un periodista español especializado en el periodismo de misterio de gran sintonía en España y a nivel global por medio de su plataforma virtual (Ikerjimenez, 2001 – 2021) en el que conduce programas de diálogo como Milenio Live o La estirpe de los libres y transmite su programa televisivo Cuarto Milenio.

Si bien Jiménez trabaja en televisión, tiene gran presencia en Internet a través de YouTube, Twitter, etc. y bien puede ser considerado un *influencer* por su presencia más allá de las fronteras.

Luego de haber postergado por seis meses su programa televisivo Cuarto Milenio, debido a la pandemia, en septiembre de 2020 regresó con la emisión de “Origen” (Ikerjimenez, 2001 – 2021) con el fin de explicar ampliamente el origen del virus y la pandemia. Es este el programa que se somete a análisis.

Significado denotativo: El domingo 6 de septiembre de 2020, luego de seis meses de suspensión de la décimo quinta temporada de su programa Cuarto Milenio, volvió al aire con la emisión de “Origen” (Ikerjimenez, 2001 – 2021), un programa completo dedicado a explicar los orígenes del virus y la pandemia. Era el programa 621 de una duración de 3 horas y 13 minutos.

El programa inicia con un recuento audiovisual de los hechos desde cuando comenzó la pandemia, luego con la bienvenida y palabras introductorias de Iker Jiménez, quien presenta el reportaje más importante, su ingreso como reportero al Centro de Investigación en Sanidad Animal (CISA), Niveles de contención biológica: 3+ (Alta seguridad), para entrevistar a los científicos y presentar de cerca el ambiente donde se conserva el virus para su estudio. Luego del reportaje, sigue la entrevista al coronel Luis Martín Otero y al investigador Alejandro Brun de media hora de duración. Luego de ella, Iker presenta las declaraciones del doctor Jonathan Lathan, virólogo del Bioscience Resource Project, de Estados Unidos y el segmento VR, para ofrecer una visión panorámica virtual de Wuhan y tres lugares claves: el laboratorio B4, el mercado de Wuhan y la zona donde habitan murciélagos.

A continuación, presenta con Carmen Portter las declaraciones de Luc Montagnier, premio Nobel de Medicina por su descubrimiento del VIH así como de una doctora de urgencias, la primera que encuentra el virus en el organismo de una persona y videos difusores de periodistas chinos que denuncian. Luego presenta la mesa de diálogo compuesta por el doctor César Carballo, médico especialista en emergencias, el naturalista Alex Lachhein, el otorrinólogo Miguel Ángel Pertierra y el virólogo Javier Cantón por espacio de una hora. Finalmente, la entrevista de testimonio al periodista Javier Iguzquiza, por la muerte de su padre víctima de COVID-19 y las palabras de despedida de Iker Jiménez.

Significado contextual: Si bien es un programa de televisión, su transmisión a través de la plataforma virtual de Iker Jiménez, lo convierte en un programa de alcance global, el tema a tratar es también compartido globalmente, la pandemia por el COVID-19. Si bien los invitados son todos españoles, los datos son todos de interés compartido.

Significado estructural: En este caso, por tratarse de un contenido audiovisual, la dimensión estructural del significado comprende no solo el texto sino también las imágenes y cómo estos elementos se integran y es a este nivel en que se evidencian los elementos condicionantes del suspenso del modo siguiente.

- 1. Los componentes enigmáticos:** Son una constante a lo largo del programa; de hecho, muchos aspectos refuerzan la condición enigmática del origen del virus. El reportaje sobre el ingreso de Jiménez en el Centro de Investigación en Sanidad Animal (CISA), Niveles de contención biológica: 3+ (Alta seguridad), presenta las circunstancias enigmáticas donde tiene lugar la realidad del virus.
- 2. Los factores retardativos:** El recuento de los hechos desde el inicio de la pandemia en los primeros minutos del programa, conforma un factor retardativo si entiendo como preámbulo antes de llegar al quicio de la cuestión.
- 3. La sorpresa:** En la entrevista realizada al coronel Luis Martín Otero y al investigador Alejandro Brun, se suscita una sorpresa que argumenta a favor de una de las hipótesis del origen del virus, la que se trata de una zoonosis. Si

bien la proteína del virus resulta optimizada para integrarse a la célula humana, la sorpresa es que todo indica que dichas características fueron tomadas de la naturaleza y a pesar de que cuenta con el prototipo ideal de un arma biológica, sería el resultado de una mutación natural.

- 4. Los indicios:** A lo largo del programa se presentan numerosos indicios que aproximan a una deducción de cómo se originó el virus. El primero de ellos en el reportaje, ante la evidencia de las escenas de alta seguridad en el Centro de investigación en Sanidad Animal (CISA) que indicaría las pocas probabilidades de fuga del virus. Los entrevistados, así como los participantes en la mesa de diálogo, exponen y explican indicios de las pocas posibilidades de fuga del virus o de que sea producto de alguna manipulación, en contraste con quienes presentan indicios de que ciertamente pudo haber sido manipulado en el laboratorio de Whuan, hipótesis respaldada por el premio Nobel de medicina, el científico Luc Montagnier y los testimonios de numerosos periodistas e influencers chinos, que reportan el manejo regular de las investigaciones en China.
- 5. Los móviles de los personajes:** En la entrevista participaron el coronel Luis Martín Otero y el investigador Alejandro Brun. El primero considera que ambas posibilidades, la de una fuga del laboratorio como la posibilidad de que provenga de un huésped animal, pueden ser viables; mientras que el investigador Alejandro Brun está convencido de que se trata de una zoonosis y que proviene de un animal pero que aún falta determinar cuál. Entre los participantes en la mesa de diálogo, el virólogo especialista en coronavirus, Javier Cantón, sostiene que el virus se originó a partir de una zoonosis, pero que sí que hay mucho misterio y poca claridad en torno al origen de la pandemia.
- 6. Las sanciones:** Se concuerda en una busca de explicación para entender no solo el origen del virus sino también de la pandemia e inexorablemente, de una posible responsabilidad en el caso en que el virus haya salido de un laboratorio o las decisiones que resultaron insuficientes para evitar que se convierta en una pandemia.

Significado connotativo: Proyecta abundante información sobre el origen del virus y la pandemia, claridad en la explicación de los indicios, pero nada concluyente. De hecho, la presentación responsable y formal de la información a lo largo del programa confirma en los imaginarios la importancia del suceso y la credibilidad del programa.

Agustín Laje

Agustín Laje es un politólogo argentino *influencer* que cuenta con 330 videos en YouTube y 972 mil suscripciones. Alcanzó notoriedad por la publicación y promoción de su libro “El libro negro de la nueva izquierda”. Junto a otros intelectuales provenientes de distintas disciplinas entre 2020 y 2021, ha publicado tres volúmenes titulados “Pandemonium”, un compendio de artículos sobre la pandemia desde diferentes enfoques disciplinares que han promocionado con conferencias gratuitas vía YouTube.

En este aporte se analiza la primera de las tres presentaciones en YouTube, correspondiente al primer volumen “Pandemonium: de la pandemia al control total” (Agustín Laje Arrigoni, 2020) un compendio de artículos en torno al cuestionado origen de la pandemia y sus consecuencias sociales, políticas y económicas.

Significado denotativo: Desde diferentes lugares convergen en una reunión virtual vía zoom, para su difusión por YouTube y FaceBook en vivo y en directo, un grupo de intelectuales hispanoamericanos de diferentes especialidades: Agustín Laje, politólogo argentino, Miklos Lukas, veterinario peruano, Carlos Beltramo, filósofo mexicano, Javier Villamor, comunicador español, Rodrigo Iván Cortés, filósofo mexicano presidente del Frente Nacional por la Familia y Orquídea Caballero. La transmisión tiene una duración de una hora y 45 minutos, 71006 visualizaciones y 5079 me gusta.

Significado contextual: El lugar del vídeo es la plataforma YouTube, espacio virtual en el que se sitúa la convergencia de tiempos y espacios, ya que cada participante está en un lugar diferente e incluso, en horarios diferentes, pero logran interactuar en simultáneo. El tema a tratar, la pandemia, su origen y consecuencias sociopolíticas, es el núcleo actual del contexto global, no hay lugar en el mundo ajeno a este hecho, que involucra y converge a todos y este vídeo impacta especialmente al mundo hispano por el idioma y procedencia de los ponentes.

Significado estructural: Se trata de una estructura audiovisual propia del espacio virtual, es una conferencia dialogante que conforma el relato; consta de una introducción, un clímax y un desenlace, y se podría repartir el orden de los participantes en función de esas tres etapas. Es una presentación analítica en la que cada ponente expone una síntesis de su artículo en el volumen, todos ellos en función de un análisis del origen controversial del virus y sus consecuencias sociopolíticas.

En una historia preconcebida es posible determinar los elementos condicionantes; no obstante, en todo asunto de suspenso al interior de una trama se pueden encontrar los elementos condicionantes del mismo. Es así como a continuación se evidencian los elementos condicionantes del suspenso en el vídeo en estudio.

- 1. Los componentes enigmáticos:** En los primeros minutos de la presentación, Carlos Beltramo, uno de los expositores, realiza un planteamiento de la cuestión sobre el aparente origen natural del virus y la versión que considera un origen por el escape del virus de un laboratorio de Wuhan. Así también, se destaca el hecho de que China escondió mucha información sobre el origen y propagación del virus. Por su parte, Javier Villamor se presenta como un periodista de causas, que se pregunta por qué hay detrás de lo que ocurre. “Los medios tradicionales han roto con la sociedad”, afirma. Así también, sostiene que la élite económica y política cree lo que dicen los medios de comunicación principales, pero el pueblo demanda una información alternativa, es así como la mayoría del cual considera que el origen del virus no ha sido accidental.

- 2. Los factores retardativos:** Vendrían a ser los temas que, a modo de preámbulo, sitúan la realidad de la pandemia en un determinado contexto, al darse cuenta de aspectos claves relacionados con la misma. Miklos Lucakcs sitúa el acontecimiento de la pandemia dentro de un contexto previamente planificado y centra su análisis en el desarrollo de la inteligencia artificial. “En Estados Unidos las empresas son propietarias de la tecnología de inteligencia artificial, pero en China por más que en el papel sean estas empresas, estas operan bajo el comando del Partido Comunista chino” y ambos tienen el interés por desarrollar la inteligencia artificial. “La tecnología para el control total de nuestras vidas ya existe”, en China esto ya es una realidad. Por su parte, Orquídea Caballero, reflexiona sobre la responsabilidad de China en la pandemia y sobre cómo en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas hay un gran bloqueo ya que todavía no determinan cuál es el origen del COVID-19. Los chinos no consideran compartir información sobre su lucha contra el virus; y sostiene que el mundo está camino a una nueva globalización que no favorecerá a Occidente.
- 3. La sorpresa:** El giro inesperado en el discurso del diálogo, sería el análisis de Laje, cuando sostiene que era preciso notar y hacer evidente que el problema de la pandemia no es un asunto únicamente de salud, sino también y muy especialmente de factores económicos, políticos, culturales y sociales. Dicho giro, produce una ampliación del panorama que presenta el mundo en tiempos de la pandemia.
- 4. Los indicios:** Existen indicios señalados al principio por Carlos Beltramo y por Villamor, tales como las declaraciones del premio Nobel de Medicina Luc Montagnier quien afirma que el origen del virus no es natural. Por su parte, Agustín Laje explica el origen de su análisis a partir de algunos indicios, es así como plantea que desde los inicios advertía un abordaje monopólicamente virológico de la pandemia, donde todo “el discurso era de inequívoco color virológico” porque hablaban los expertos, pero que tenían el monopolio de la palabra. “La realidad no es reductible a un problema virológico”, ya que había variables, sociológicas, económicas, políticas, si se tiene en cuenta que nada iba a ser como antes; y es así que él plantea la cuestión del poder, ¿qué pasa con el poder? Y es cuando advierte que el poder se le ha otorgado en esta circunstancia al Estado. Esta sería la dimensión política del poder, luego, la dimensión tecnológica, económica y social. Sostiene que la realidad online ha superado “la realidad real” que es viable a quien tiene acceso a la tecnología por lo que se trata de una sociedad que se abre al control tecnológico. Considera que la salida sería la participación de la sociedad civil, con encuentros como este. En el que empieza a preguntarse, a surgir ideas. “Más sociedad civil, menos estatismo, menos globalismo”. En los últimos minutos Beltramo sostiene que si bien no se sabe si hubo una agenda previa al virus o si fue creado a propósito, lo cierto es que está siendo utilizada en una agenda aparentemente posterior que es una agenda contraria a las libertades.

5. **Los móviles de los personajes:** Todos los participantes van en una sola línea y dirección, cuyo propósito es dismantelar y explicar las causas de la pandemia a partir de las evidencias que plantea cada uno y sus previsibles consecuencias a nivel económico, político, social y cultural.
6. **Las sanciones:** Como conclusión, recae toda responsabilidad a una evidente utilización política de la pandemia en función de ideales progresistas, y en ese sentido Iván Cortés reflexiona sobre la promoción de las libertades, sobre la promoción de una guerra contra la familia a través de la red y de una persecución religiosa, favorecido todo ello, por el contexto de la pandemia.

Significado connotativo: Connota diálogo, interacción e interpretación profunda de los hechos. El proceso comunicativo es circular y de un nivel interpretativo y de opinión, en términos periodísticos. El espacio virtual se presenta como el espacio de las cercanías y mucho más asequible que los medios de comunicación tradicionales. De ahí que connota cercanía en tanto que quienes participan no son los rostros conocidos de los medios tradicionales sino, personas provenientes del entorno que surgen hasta convertirse en referentes cercanos y de alta credibilidad y más aún cuando dan voz a las versiones no oficiales que no consideran los medios de comunicación tradicionales y a las creencias y temores del pueblo.

Discusión

La estructura informativa de los medios de comunicación tradicionales, notas informativas o informes especiales en el caso de este análisis, apuntan a un proceso lineal de la comunicación, en tanto que la información se emite consumada en la plataforma virtual, que connota oficialidad pero que no siempre resulta afín a los intereses y expectativas de las audiencias, mientras que los contenidos mediáticos realizados por los *influencers*, presentan una estructura más bien circular y horizontal que explica la estrecha interacción con quienes son más que su audiencia, son sus seguidores, y que se sostiene además en la atención que brindan los *influencers* a versiones no oficiales o que los medios tradicionales ignoran pero que el imaginario social no descarta.

En cuanto a las respuestas en torno al origen del virus, las notas informativas de los medios de comunicación analizados, tienden a confirmar o a inclinar la explicación del hecho a la versión oficial meses más tarde confirmada por la OMS, que el virus provino de un murciélago, aunque todavía no se halla al huésped, mientras que los *influencers* tienden a dar espacio y consideración a indicios que bien podrían probar que el virus provino de un laboratorio.

En el caso del programa especial sobre el origen del coronavirus en la primera emisión del programa televisivo Cuarto Milenio de Iker Jiménez, luego de seis meses de suspensión precisamente por la pandemia, se podría decir que se trata de un programa fronterizo, en tanto que, si bien su estructura responde a la de un programa de televisión,

al ser emitido a través de la plataforma virtual de Iker Jiménez, rebasa las fronteras de España y deviene en un producto audiovisual de gran alcance a nivel global y cuenta como uno más de los videos liderados por el *influencer* Jiménez. Si bien el periodista es un migrante digital cuyo perfil como referente mediático surgió mucho antes del boom digital, es un consolidado referente en las redes y en sí, en el escenario virtual.

El programa sería el caso híbrido en esta investigación, que despega de un ámbito mediático tradicional hacia el espacio sideral del escenario virtual. Su estructura responde a varios segmentos, no obstante, son importantes dos en particular; la entrevista a dos destacados especialistas y la mesa de diálogo compuesta por cuatro profesionales de reconocimiento. Son estos segmentos los que se asemejan a la presentación del libro “Pandemonium: de la pandemia al control total” que Agustín Laje y sus colegas hacen a través de zoom en YouTube.

En cuanto a la interacción con las audiencias, si bien las notas informativas de los medios tradicionales están en sus plataformas virtuales, la interactividad es lenta. Los lectores dejan comentarios, pero no hay respuesta a estos. En el caso de la emisión especial sobre el origen del coronavirus de Cuarto Milenio, los comentarios a la misma se dan a través de las cuentas oficiales de Iker Jiménez y Carmen Portter en Twitter, Facebook e incluso en YouTube en las emisiones de los otros programas que conduce la pareja de periodistas más allá de Cuarto Milenio, como son Milenio Live o La estirpe de los libres que surgió a propósito de la coyuntura y de la suspensión voluntaria de Cuarto Milenio debido a la cuarentena. Los seguidores del *influencer* están en constante diálogo e interacción con él de modo transversal en todos los programas que emite ya en televisión o en Internet; y finalmente, el caso de la presentación en YouTube de “Pandemonium: de la pandemia al control social”, impulsada por el *influencer* con más notoriedad, Agustín Laje, que tuvo un éxito de acogida, numerosas de visualizaciones y más de un millón de descargas entre los tres volúmenes.

El contenido mediático promovido y producido por este equipo de intelectuales cuya integración surgió de modo natural y espontáneo, es un auténtico producto neto de la red, nacido en la Web y hecho para pervivir a través de ella. Incluso si no todos, la mayoría de los participantes apenas alcanzaron notoriedad mediática a raíz de esta experiencia. Es así como es posible ser testigos del surgimiento de los nuevos líderes mediáticos que salen de entre la gente, de entre los ciudadanos de a pie. La interacción con los seguidores es constante durante la transmisión en vivo de la presentación y va más allá de esta en los continuos videos que realizan los expositores a través de sus respectivas cuentas de YouTube, Facebook o Instagram.

Conclusiones

Es así como se podría concluir en que la divulgación informativa a través de las redes, más allá de los fenómenos de *fake news* y de desinformación que a menudo se encuentra, cuando realmente se lo propone, resulta más que una simple difusión o divulgación,

es una propuesta de información y análisis muy compatible con un tipo de periodismo interpretativo como consecuencia de un delicado proceso de investigación, mientras que la nota informativa o informe especial del medio tradicional, a menudo, recae en una simple divulgación de información que apenas hace eco de lo que las entidades u organismos oficiales emiten, sin mayor investigación, el denominado periodismo de datos. Es sin duda en estos aspectos en los que se atisba el declive de los medios tradicionales y el ocaso de su condición de referentes incuestionables frente al total apogeo de los fenómenos mediáticos informacionales a través de Internet en el que el proceso comunicativo se presenta más bien horizontal y circular.

Si bien la figura del periodista de investigación del medio tradicional es un referente, en la actualidad, resulta mucho más fuerte la figura y cercanía del *influencer* en el escenario virtual a través de las diversas redes sociales y plataformas virtuales. Es así como a través del tiempo, se confirma la vigencia de aquella conclusión del paradigma de Lazarsfeld hace más de 55 años, que la influencia determinante la tiene el líder de opinión.

Referencias

- Agustín Laje Arrigoni. (mayo, 2020). *Presentación CENSURADA del libro "Pandemonium"* / Laje, Lukacs, Beltramo, Villamor, Cortés, Caballero. [Archivo de vídeo]. YouTube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=v1YVi-mBX78&t=1627s>
- Berlo, D. (2000). *El proceso de la comunicación*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Campbell, J., Atwood, K., Pérez, E. (16 de abril de 2020). *CNN*. Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2020/04/16/estados-unidos-explora-la-posibilidad-de-que-el-coronavirus-haya-comenzado-en-un-laboratorio-chino-no-en-un-mercado/>
- Castañares, W. (1994). *De la interpretación a la lectura*. Madrid: Iberediciones, S.L.
- COVID-19: ¿Cuál es el origen del nuevo coronavirus que ha ocasionado una pandemia mundial? (9 de junio de 2020). *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/respuestas/covid-19-cual-es-el-origen-del-nuevo-coronavirus-que-ha-ocasionado-una-pandemia-mundial-covid-19-pandemia-estados-de-emergencia-oms-revlti-noticia/>
- El misterio sobre el origen del coronavirus: "Falta una pieza del rompecabezas". (7 de mayo de 2020). *El Clarín*. Recuperado de https://www.clarin.com/mundo/misterio-origen-coronavirus-falta-pieza-rompecabezas-0_YbBAP29PC.html
- Iker Jimenez (2001 – 2021). *La nave del misterio – Periodismo de lo desconocido*. Recuperado de <https://www.ikerjimenez.com>
- Mattelart, A y M. (2003). *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Pierce, CH. (1974). *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Rodríguez, D. (2003). *La teoría de los signos de Charles Sanders Peirce: Semiótica filosófica*. [Tesis de licenciatura] Universidad Católica Argentina.
- Solares, B. (1996). "La teoría de la acción comunicativa de Jurgen Habermas: tres complejos temáticos". En *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Vol. 41, No 163.
- Zecchetto, V. (2002). *La danza de los signos*. Quito: Ediciones Abya – Yala.