

# Experiencias y recepción sobre el aborto en Ecuador. Estudio de las campañas Déjame Decidir, Aborto por Violación y Salvemos las Dos Vidas

*Experiences and reception on abortion in Ecuador. Study of the Let Me Decide, Abortion by Rape and Save the Two Lives campaigns*

*Experiências e recepção sobre o aborto no Equador. Estudo das campanhas Deixe-me decidir, estupro, aborto y Vamos salvar as duas vidas.*

Razón  
y Palabra

e-ISSN: 1605 -4806  
VOL 26 N° 113 enero - abril 2022 Varia pp. 321-333  
Recibido 08-12-2021 Aprobado 28-04-2022

Alejandra Salomé Torres Vega  
Ecuador  
Universidad Andina Simón Bolívar  
[Salometorres1722@gmail.com](mailto:Salometorres1722@gmail.com)

## Resumen

La investigación desplegó un análisis de recepción en torno al aborto desde mujeres activistas de las campañas comunicacionales *Déjame Decidir, Aborto por Violación y Salvemos las Dos Vidas*. Las campañas comunicacionales se configuraron en el contexto político de 2019 durante las reformas propuestas al Código Orgánico Integral Penal (COIP) referentes a ampliar las causales de aborto legal, una de ellas el aborto por violación. La pregunta que responde el artículo fue ¿cómo fueron receptadas las narrativas en torno al aborto, dadas en las campañas *Déjame Decidir, Aborto por Violación y Salvemos las Dos Vidas*, por mujeres activistas? Para ello, planteo analizar cómo receptaron las mujeres las narrativas en torno a las dos campañas. Metodológicamente, para analizar la recepción de discursos aplico la metodología feminista Producciones Narrativas. La investigación concluye que las experiencias de vida de cuatro mujeres construyen diferentes universos narrativos y por lo tanto, recepciones que distan o se

complementan respecto a los ejes en análisis y a otros universos narrativos. Así, las mujeres sobreviven creativamente a los cautiverios en los que viven y crean otros mundos posibles en los que resisten.

**Palabras clave:** feminismo, producciones narrativas, Código Orgánico Integral Penal

### **Summary**

The investigation unfolded an analysis of reception around abortion from women activists of the communication campaigns *Déjame Decidir*, *Aborto por Rape* and *Salvemos las Dos Lidas*. The communication campaigns were configured in the political context of 2019 during the proposed reforms to the Comprehensive Organic Penal Code (COIP) referring to expanding the causes of legal abortion, one of them abortion due to rape. The question that the article answers was how were the narratives about abortion, given in the *Let Me Decide*, *Abortion by Rape* and *Save the Two Lives*, campaigns received by women activists? To do this, I propose to analyze how women received the narratives around the two campaigns. Methodologically, to analyze the reception of discourses I apply the feminist methodology *Producciones Narrativas*. The research concludes that the life experiences of four women construct different narrative universes and, therefore, receptions that differ from or complement each other with respect to the axes under analysis and other narrative universes. Thus, women creatively survive the captivities in which they live and create other possible worlds in which they resist.

**Keywords:** feminism, narrative productions, Comprehensive Organic Penal Code

### **Resumo**

A investigação desdobrou uma análise da recepção em torno do aborto por mulheres ativistas das campanhas de comunicação *Deixe-me decidir*, *estupro*, *aborto* y *Vamos salvar as duas vidas*. As campanhas de comunicação se configuraram no contexto político de 2019 durante as propostas de reforma do Código Penal Orgânico Integral (COIP) referentes à ampliação das causas do aborto legal, uma delas o aborto por estupro. A questão que o artigo responde é como foram as narrativas sobre o aborto, dadas nas campanhas *Deixe-me decidir*, *estupro*, *aborto* y *Vamos salvar as duas vidas*, recebidas por mulheres ativistas? Para isso, proponho analisar como as mulheres receberam as narrativas em torno das duas campanhas. Metodologicamente, para analisar a recepção dos discursos, aplico a metodologia feminista *Producciones Narrativas*. A pesquisa conclui que as experiências de vida de quatro mulheres constroem diferentes universos narrativos e, portanto, recepções que se diferenciam ou se complementam no que diz respeito aos eixos em análise e outros universos

narrativos. Assim, as mulheres sobrevivem criativamente aos cativos em que vivem e criam outros mundos possíveis aos quais resistem.

**Palavras-chave:** feminismo, produções narrativas, Código Penal Orgánico Integral

## Introducción

La investigación propone un análisis de recepción de las narrativas y los discursos en torno al aborto de las campañas comunicacionales *Déjame Decidir*, *Aborto por Violación*, a favor de la inclusión de nuevas causales de aborto en el Código Orgánico Integral Penal (COIP), en su reforma en 2019; y *Salvemos las Dos Vidas*, con la consigna de “Proteger, Defender y Cuidar, porque son 2 vidas, porque madre y bebé importan, porque podemos salvar las 2 vidas, no al Aborto, sí a la Vida” (*Salvemos Las Dos Vidas*, Ecuador, 2019). La pregunta que encaminó la investigación fue ¿cómo fueron receptadas las narrativas en torno al aborto dadas en las campañas *Déjame Decidir*, *Aborto por Violación* y *Salvemos las Dos Vidas*, por mujeres activistas?

Para el análisis abordo la recepción de los discursos y narrativas que proponen las campañas con cuatro mujeres adultas con experiencias de vida desde los activismos sociales y desde territorios diferentes: Quito, Portoviejo, Ambato y Quinindé. Para comprender las vivencias de las mujeres y la forma de interrelacionarse con los discursos propuestos por las campañas, tomo la metáfora propuesta por Marcela Lagarde (2005) sobre “los cautiverios” que viven las mujeres, como referentes simbólicos de estereotipos sociales y culturales: la madresposa, la monja, la puta, la presa y la loca.

Las investigaciones sobre el aborto en Ecuador han abordado el tema, en su mayoría, desde la mirada antropológica, sociológica y como parte de investigaciones en derechos sexuales y reproductivos. En la primera existen investigaciones sobre las construcciones territoriales de los actores de los discursos a favor del aborto y los discursos religiosos contrarios (Varea, 2018); la práctica del aborto en condiciones de riesgo en el espacio de salud en un centro obstétrico de Quito (Cevallos, 2015); y otras que estudian el tema desde el análisis en una coyuntura específica como el debate legislativo por las reformas al COIP en 2013 (Coba, 2014; Flores, 2014). En este panorama observo que las investigaciones relacionadas al aborto desde la mirada de comunicación son escasas, posiblemente por las siguientes razones: porque el aborto como tema ha estado penalizado socialmente, reduciendo su presencia en el debate público en años anteriores; y porque las campañas comunicacionales que hablan de aborto son escasas en Ecuador, como lo veremos más adelante.

En los estudios que se interesan desde el campo de la comunicación, se centran en el análisis de los discursos y no enfocan su interés en las audiencias y su recepción. En este sentido, respecto a las campañas *Déjame Decidir*, *Aborto por Violación* y *Niñas, No Madres*, destaco dos investigaciones realizadas en 2020, paralelas al desarrollo de esta

investigación. La primera (Simbaña, 2020), realiza una comparación discursiva generada en las campañas comunicativas de las organizaciones feministas Surkuna Ecuador y Fundación Desafío, en la red social Facebook sobre la criminalización de mujeres por aborto, a través de una etnografía virtual de sus publicaciones. La segunda (Díaz & Aulla, 2020), realiza un análisis del discurso de la campaña *Déjame Decidir, Aborto por Violación* a la luz de los postulados y metodologías del Análisis Crítico del Discurso. Por otro lado, en cuanto a estudios de recepción, el género se ha abordado desde la investigación en publicidad, en medios convencionales y vistos desde la interseccionalidad de la mujer indígena; según la estadística levantada desde la publicación editada por Nilda Jacks, denominada “Ecuador: un análisis de los estudios de recepción a inicios del siglo XXI” (Basantés Borja et al., 2011, p. 181). Por ello, resulta importante posicionar el aporte que ofrece esta investigación, como un tema de interés dentro de los estudios de género, de comunicación y los estudios de recepción, ya que aborda tanto las narrativas y los discursos propuestos en campañas comunicacionales, como la recepción desde la experiencia de mujeres activistas. Además, mi aporte radica en aplicar a los estudios de recepción de campañas de comunicación, una metodología de investigación feminista. A nivel social, mi intención fue desarrollar un análisis de cuatro temas medulares dentro de dos campañas comunicacionales para develar procesos y sobre todo, establecer a modo comparativo dos narrativas que plantean miradas distintas entre sí. Por ello concibo esta investigación como un aporte desde los estudios de comunicación, para fortalecer una mirada analítica y comparativa respecto a un momento donde la lucha por la despenalización del aborto por violación en Ecuador cobró mayor importancia en el debate público.

La legalidad del aborto en Ecuador, en especial del aborto por violación, se configura como necesario en la legislación porque miles de embarazos cada día en el país son producto de una “cultura de la violación” (Fundación Desafío, 2018, p. 3) que normaliza la violencia sexual y el embarazo forzado en niñas, adolescentes y mujeres. Ante esta realidad, la única respuesta que reciben las sobrevivientes, además de no ser derivadas al sistema de justicia por el miedo a la denuncia, es la de continuar con un embarazo que no desean y que no buscaron (Fundación Desafío, 2018, p. 3). Por ello, los abortos clandestinos en condiciones de riesgo siguen siendo comunes. El aborto en condiciones inseguras es un problema de salud pública y una violación a los derechos humanos, que afecta la vida de las mujeres más jóvenes y empobrecidas porque pone en riesgo su salud y las criminaliza. Esto a pesar que en Ecuador el aborto es legal cuando se realiza para salvar la vida, para salvar la salud de la mujer y cuando el embarazo es producto de una violación a una mujer con discapacidad. Esta última causal, en abril del 2021, se amplió para todas las mujeres después del dictamen de la Corte Constitucional. (EC, 2014, art. 150) con lo cual el aborto por violación para todas las mujeres está despenalizado y es legal en Ecuador.

Este estudio dialoga con las teorías feministas, como uno de los retos interdisciplinarios y como una variable que atraviesa toda la mirada de mi investigación. Por ello,

tomo en cuenta como elemento la propuesta epistemológica de Donna Haraway del conocimiento situado. García y Montenegro (2014, p. 8) explican que Haraway plantea que “el conocimiento se genera desde una mirada localizada y que a partir de conexiones parciales es posible alcanzar comprensiones de los fenómenos que nos interesa abordar”. Por esto, mi investigación toma en cuenta la intersubjetividad, es decir que los conocimientos que se construyen en estas páginas son dados a través de nuestro lugar de enunciación y desde nuestras experiencias personales, lo que hace que los conocimientos generados sean encarnados, parciales y reflexivos de sus aparatos de visión.

Así, desde un punto de vista personal, como mujer y como investigadora feminista, mi interés se centra en cuestionar, desde una metodología feminista, las investigaciones realizadas en el campo de los estudios de recepción desde una mirada androcéntrica; y por supuesto, plasmar una memoria de la lucha por la despenalización del aborto por violación en Ecuador, por su importancia para la vida y la salud integral de las mujeres en Ecuador.

## **Marco referencial**

La palabra narrativa proviene desde los estudios literarios, mientras que desde los estudios de comunicación, Carlos Scolari define este término como un “relato que se va contando” (Scolari, 2020, p. 1); a lo que añade el elemento de una narrativa contada en “diferentes plataformas” y que genera la participación de personas en la construcción de contenidos y en la “ampliación del universo narrativo” para referirse a lo que él llama como “transmedia” (Scolari, 2020, p. 1). Sumado a esto, considero también otro concepto denominado “narrativas anidadas” (García Fernández y Montenegro Martínez 2014, 7), que explica que en “los procesos de construcción de subjetividad las experiencias personales se articulan con las diversas narrativas disponibles en el entramado social”. Así, los autores que lo proponen (2014, p. 7) distinguen dos tipos de narrativas: las culturales, que sirven como referentes en la producción de significados y como mecanismos de construcción identitaria; y las narrativas propias, que son una negociación constante entre las narrativas culturales y los elementos que incorporamos y rechazamos mientras interactuamos. Es así que, entenderemos a las narrativas como una “heteroglosia” de múltiples voces situadas culturalmente y que confluyen en una determinada posición de sujeto en un momento dado (Balasch & Montenegro, 2003, p. 46).

Partiendo desde las narrativas como relatos que se van contando, entrelacé esta propuesta teórica con la propuesta de poder que, vista desde la teoría de Foucault, puedo concebir como discursos que se van contando para disciplinar y dominar. Para Foucault, los discursos no son verdaderos ni falsos, sino que hay que mirar cómo se producen los efectos de verdad. Por ello, para este autor “la verdad está ligada circularmente a los sistemas de poder que la producen y la mantienen, y a los efectos de poder que induce y que la acompañan” (Foucault, 1979, p. 189). Esto, aplicado en mi investigación, quiere decir que los discursos y narrativas considerados como verdad por cada grupo, deben ser tomados en cuenta como parte de los sistemas de poder.

## 1. Campaña Déjame Decidir, Aborto por Violación

La campaña comunicacional *Déjame Decidir, Aborto por Violación* fue producida y ejecutada desde Fundación Desafío, “una organización ecuatoriana que trabaja por los derechos sexuales y reproductivos, que en el año 2000 fundó el primer servicio de asesoramiento y acompañamiento de aborto en Ecuador” (Acosta, 2020, p. 3) y que impulsó, como parte del Frente Ecuatoriano por la Defensa de los Derechos Sexuales y Derechos Reproductivos, la campaña para el debate de reformas al COIP en 2019. El Frente es una agrupación de siete organizaciones sociales: Fundación Desafío, CEPAM-Guayaquil, Fundación Sendas, Colectiva Salud Mujeres, Coordinadora Política Juvenil por la Equidad de Género y Surkuna.

## 2. Campaña Salvemos las Dos Vidas

*Salvemos las Dos Vidas* es una campaña cuyo origen se encuentra en Argentina. Desde la Red Vida y Familia EC, junto con alrededor de 58 colectivos y organizaciones auto-denominadas provida, adoptaron la campaña ideada en Argentina como una iniciativa que surge desde la ciudadanía, en la que ninguna organización se atribuía la coordinación de la campaña ni la vocería pública, sino donde todas las acciones se consensuaban a manera de junta directiva. La campaña *Salvemos las Dos Vidas* puede considerarse la de mayor despliegue comunicacional durante 2018 por el número de colectivos que reunió.

## Metodología

Dentro del marco de la metodología de Producciones Narrativas (García Fernández & Montenegro Martínez, 2014, p. 15), no tiene tanto peso pensar en los ejes de las personas con quien me interesa articularme en un sentido ontológico (que sean mujeres, que sean jóvenes, que sean feministas, que sean conservadoras), como pensar en los circuitos desde dónde generar conocimiento con personas que encarnen diversas experiencias de vida para contribuir al análisis. Esto quiere decir, ver cómo estas narrativas culturales de las campañas que abordan temas respecto al aborto, se interrelacionan en las narrativas particulares de cada una estas personas para crear nuevas narrativas o modificar las que existen. Es por ello que opté por la articulación con actoras sociales cuyas historias y vivencias, es decir sus narrativas particulares, puedan construir conocimiento respecto a lo que plantean las narrativas de las dos campañas, que puedo entender como narrativas culturales.

Ahora se preguntarán cómo llegué a las cuatro mujeres. Debo decir que no fue un proceso fácil. Primero intenté el acercamiento con una colectiva feminista de Quito, porque me interés en ese espacio era construir conocimiento con mujeres que hubieran tenido experiencias de vida complicadas: mujeres sobrevivientes de violencia sexual, mujeres emprendedoras, entre otras. Sin embargo, las puertas se cerraron al conocer el tema del taller, ya que me explicaron que esto podría causar malestares internos por la

diversidad de posiciones. Después, intenté un siguiente acercamiento hacia los grupos Marianos de Quito, abriéndose solamente para comentar y participar de la campaña Salvemos las Dos Vidas y deslindándose de comentar respecto a “la campaña abortista”, cuando lo que la investigación requería era un taller de las dos campañas.

De esta forma, en un siguiente intento y con la intención de que esta investigación sirviera a manera de evaluación a quienes me ayudaron a construir este proceso de memoria de la campaña, me contacté con Fundación Desafío, quienes trabajan ya varios años con mujeres en temas de género, derechos sexuales y reproductivos. Es así como llegué a Zoila y a Maritza. En un intento de tener otras posiciones, miradas y puntos de vista, me contacté con una gestora comunitaria con la que había compartido un espacio de desarrollo de la niñez vinculada a una organización con valores cristiano evangélicos. Ella era Doris, a quien pedí que me contactara con otra mujer cercana a ella, esperando encontrar una asociación similar de creencias. Fue como llegué a Miryam.

Al conocer en un primer momento sus historias de vida, noté que, además de tener diferentes orígenes y contextos de vida, se activaban por diferentes causas sociales desde varios ámbitos y espacios. Es así que en ellas pude reconocer un criterio en común: son mujeres activistas sociales, entendiendo el activismo como aquella persona “que persigue una causa justa, no personal, sino colectiva”, por lo que el activismo adquiere una “dimensión de simpatía y atracción por ideales comunes” (Díaz Naranjo 2014, párr. 8). Esta característica podría lograr dos posibilidades en la investigación, o bien una suerte de disidencia respecto a miradas sobre las campañas, o una complementariedad y resonancia de voces. Esto ya lo veremos en el análisis.

## **1. Zoila Azucena**

Zoila Azucena tiene 67 años, es divorciada, se define como feminista y activista por los derechos humanos de las mujeres. Vive en Portoviejo, provincia de Manabí, sola junto su mascota Chiqui. Respecto a su entorno, ella vive en una urbanización cerrada saliendo a vía Crucita “que tiene sus pros y contra porque no todo el mundo sabe vivir en comunidad” (Menéndez 2021, entrevista personal), comenta. Además, desde la década del 90 forma parte del Movimiento de Mujeres del Ecuador y algunos movimientos locales. El contribuir defender los derechos de las mujeres es otro aspecto que resalta de sí misma como un logro.

## **2. Doris**

Doris tiene 42 años. Ella se define como lideresa comunitaria del barrio popular La Mena 2, en el sur de Quito. Un barrio periférico con mucha historia e icónico, especialmente cuando empezaron las luchas por el derecho de acceso a la vivienda que emprendieron sus abuelos y sus padres hace muchos años atrás. Doris considera un privilegio que su barrio quede cercano a un entorno natural de conservación en el que

puede acercarse a la naturaleza y respirar aire puro. Por ello, la imagen más hermosa que recuerda en su vida es su primera cosecha de rábanos. En cuanto a su familia, su inspiración y referente es su hijo Elian de 13 años, quien vive con ella. Doris se define como madre soltera y en cuanto a su personalidad, quisiera tener más confianza en sí misma. Se considera una mujer bastante alegre, pero también sensible. Actualmente realiza algunas actividades de desarrollo comunitario enfocados en la niñez y adolescencia de su sector. Además, trabaja con algunos procesos juveniles a través de voluntariado y liderazgo social de la parroquia La Mena.

### **3. Miryam**

Miryam es la hija menor de un matrimonio de cinco hermanos. Se define como activista social en organizaciones del sector rural del Cantón Quinindé, “soy una indignada más, hija de agricultores agropecuarios” (Rodríguez 2021, entrevista personal). Es mamá soltera y tiene una hija de 21 años quien estudia Relaciones Internacionales en Guayaquil, motivo por el cual vive entre Esmeraldas y Guayas constantemente. Desde que salió de su trabajo en el sector empresarial se dedicó al activismo social y desde hace diez años se encuentra en este espacio luchando. Miryam comenta que alguna vez se encontró con alguien en el camino y empezó su formación política a nivel de dirigencia en la Secretaría del Pueblo, la Secretaría de la Política y empezó una lucha junto a todos los sectores rurales. Actualmente se encuentra en una lucha por excensión de todas las deudas del sector agropecuario, en particular del sector de Quinindé, cuyos agricultores sufrieron grandes pérdidas en los cultivos de palma.

### **4. Maritza**

Maritza, de 43 años, vive en Ambato. Le gusta que le digan Mari. Es la hija mayor de tres hermanas mujeres y un hermano hombre, tiene un sobrino. No tiene hijos y es soltera, tiene muchos perritos. Se considera una lideresa y su mayor logro es ayudar a otras mujeres porque viene trabajando ya más de veinte años en la prevención de la violencia contra las mujeres en la Provincia de Tungurahua y a nivel nacional. Como formación profesional, Maritza es Doctora en Jurisprudencia, ejerce como abogada en los tribunales, estudió Ciencias Políticas y Sociales y es egresada de una maestría. Hasta antes de la pandemia participó en un programa radial todos los martes, en el que daba apoyo y orientación a las mujeres.

## **Hallazgos**

La cocreación de estas narrativas surgió de sesiones previas individuales, en las que las participantes revisaron ocho piezas de las dos campañas, para después, en una sesión conjunta denominada *Taller de Mujeres Activistas*, construir y textualizar lo que receptaron respecto a los discursos y las narrativas de las dos campañas.



Debido a la importancia que esta investigación pondera a las narrativas personales y las formas de ver el mundo, las citas que verán a continuación son extensas porque traté de respetar al máximo su estructura y no fragmentarlas para evitar sacarlas de contexto. Además, me apoyo en la idea que plantea la metodología feminista (García Fernández & Montenegro Martínez, 2014, p. 6) de romper de alguna forma con la superioridad epistemológica que implica representar *otra voz*. Por ello, si bien hay una selección de los fragmentos narrativos que forman parte de esta investigación, esta trata de intervenir lo menos posible en las ideas, conceptos, discursos y narrativas de las cuatro mujeres diversas.

### **1. El poder y la verdad sobre el aborto y el cuerpo**

Para Foucault (1998, p. 112) el poder se compone de múltiples relaciones de fuerza, entre las que hay juegos de luchas y enfrentamientos que transforman el poder, lo refuerzan o lo revierten. Las estrategias son las que efectivizan el poder, cuya aplicación toma forma en los aparatos estatales, en la formulación de leyes y en las hegemonías sociales. En este sentido, analizaré desde los mecanismos detectados por las mujeres diversas, una serie de elementos que conforman la complejidad de la verdad sobre el aborto. Para ello, tomaré la regla de la polivalencia táctica de los discursos que propone Foucault.

El derecho a decidir, mencionado por las mujeres diversas en gran parte de los análisis de las piezas de la campaña *Déjame Decidir, Aborto por Violación*, viene a ser una forma de romper con los mecanismos de poder sobre el cuerpo, la “biopolítica de la población” que menciona Foucault (1998, p. 168), un control regulador de distintas instituciones de poder, como la familia, el matrimonio y la Iglesia, sobre la vida de las mujeres y sus cuerpos, sobre su maternidad. De igual forma, el aborto es otro de estos mecanismos que se oponen al control sobre el cuerpo y la vida de las mujeres. La campaña del aborto por violación se podría ubicar dentro de lo que Foucault menciona como “puntos de resistencia” (1998, p. 116) que existen en el campo estratégico de las relaciones de poder. Quizá es por ello que molesta tanto a los poderes hegemónicos como la iglesia y los grupos conservadores, cuya verdad y mecanismos de poder sobre la vida se da a través de la fe religiosa.

Foucault (1998, p. 175) afirma que la vida como objeto político de lucha apuesta por las afirmaciones de derecho: derecho a la salud, derecho a la vida, derecho a decidir para ir más allá de las alienaciones y opresiones en nombre de “la salud de los hijos”, “la solidez de la institución familiar” y “la salvación de la sociedad”. Estas expresiones las escuchamos hasta la actualidad en la campaña *Salvemos las Dos Vidas*, cuyas formas de poder y verdad han mutado en cuanto a sus mecanismos de ejercerlo (ahora lo hacen a través de campañas ciudadanas) pero se mantienen en las instituciones que respaldan y ejercen control sobre la vida.

Las mujeres diversas percibieron a la campaña *Salvemos las Dos Vidas* como un discurso que se opone al aborto y lo niega. Al respecto, Zoila expresa que “ellos consideran

que abortar a los no nacidos es asesinar, por lo tanto un delito y debe ser penalizado, que las mujeres no deben contar con la opción de decidir sobre su cuerpo. Que el Estado está obligado a defender la vida desde la concepción Art. 45” (Menéndez 2021, entrevista personal). Pero desde la teoría de Foucault (1998, p. 123), los discursos no están divididos ni sometidos al poder o levantados contra él, sino que hay que ver en cada uno lo que se dice y lo que no, las enunciaciones prohibidas.

En este sentido, los discursos de las dos campañas no deben verse como opuestos, sino más bien desde analizar que la campaña *Déjame Decidir, Aborto por Violación* menciona la violencia sexual como eje discursivo, como lo notaron las mujeres diversas en todas las piezas de campaña. El silencio de la misma son los fetos y bebés como estrategia y porque quizá puede tornar frágil el discurso en el sentido en que es un punto desde el que se puede atacar y calificarlo como “asesinato” o “crueldad hacia la vida” (Arquidiócesis de Guayaquil, 2019), una forma de verdad desde la que el poder sobre la vida nos hizo ver el aborto.

Para *Salvemos las Dos Vidas* la enunciación prohibida es el aborto, porque es una forma en la que el poder muta hacia la mujer que decide sobre su cuerpo, con lo que las instituciones dejan de tener ese control. Por ello, lo asocian con muerte. Uno de los silencios de la campaña es la situación y contexto en el que las niñas y las mujeres viven un embarazo producto de violencia, silencio que, por otro lado, la otra campaña enuncia como estrategia para exponer y detener el discurso que califican como conservador.

Lagarde (2005, p. 199) y Foucault (1998, p. 127) coinciden en decir que el poder de las mujeres están en su cuerpo y su sexualidad. El cuerpo como un espacio político definido en el que su conocimiento y sus experiencias vitales son su fuerza: “con ese poder logra, aún en condiciones de sujeción desfavorables, la sobrevivencia, un lugar en el Estado y en la cultura, y una muy particular concepción del mundo y de sí misma” (2005, p. 201). A esto se ancla el feminismo como una filosofía de emancipación, y se ancla también la campaña *Déjame Decidir, Aborto por Violación*, al invitar a las mujeres a transitar un camino de ser conscientes sobre su cuerpo y encaminarlo hacia nuevos destinos liberadores. Pero también se ancla a las mujeres diversas de este análisis, que deconstruyeron la idea de la maternidad desde sus espacios de vida y conformaron frentes de defensa de los derechos, sean de las mujeres, del campesinado, de la niñez, desde donde deconstruyen los cautiverios como analogías de una vida de opresiones. Es por ello su conexión con la campaña *Déjame Decidir, Aborto por Violación*, y es por ello también que las mujeres diversas de esta investigación fueron más conscientes de la violencia sexual y hacia los cuerpos que aún debemos cambiar.

## Conclusiones

El aborto en condiciones inseguras como problema de salud pública y el embarazo en niñas producto de la violencia sexual me motivaron a investigar cómo fueron receptadas las narrativas y los discursos en torno al aborto dadas en las campañas *Déjame Decidir, Aborto por Violación* y *Salvemos las Dos Vidas*, por mujeres activistas.

En el eje de análisis del aborto, en la campaña *Salvemos las Dos Vidas* las mujeres re-ceptaron que para ellas la campaña realiza una asociación negativa del concepto y un anclaje con la idea de pecado que proviene de la doctrina religiosa. Para la campaña *Déjame Decidir, Aborto por Violación*, las mujeres notaron que la campaña enfoca su mensaje hacia discutir en la esfera pública el control sobre el cuerpo y la vida de las mujeres.

La construcción del discurso y narrativa de la campaña *Salvemos las Dos Vidas* perpetúa lo que Marcela Lagarde (2005) llama como cautiverios para las mujeres, espacios de vida en los cuales la maternidad se construye como destino obligatorio y da un lugar en la sociedad a las mujeres en tanto madres (madres vistas como las mujeres que cuidan aunque no tengan hijos propios). Este discurso también refuerza lo que Foucault (1998) construye respecto a la verdad del sexo, que fue normado bajo sistemas de poder, entre los que se incluye la Iglesia Católica y sus discursos adquirieron la forma de verdad a través de mecanismos reguladores denominados científicos.

La mirada de derechos humanos es la base del discurso y narrativa de la campaña *Déjame Decidir, Aborto por Violación*, que se ciñe, desde su representación gráfica hasta su discurso, a promover la lucha por el aborto legal, seguro y gratuito. Esto también coincide con la teoría que propone Marcela Lagarde (2005) respecto a vivir fuera de los cautiverios, al idear nuevas formas de vida, de maternidad y de decisión sobre el cuerpo. Por otra parte, también corresponde a lo que Foucault (1998) menciona respecto al discurso de resistencia, que existe en los campos de relaciones de poder para cuestionar las formas de vida.

Inicié esta investigación tomando en cuenta la metáfora teórica que establece Marcela Lagarde respecto a referentes simbólicos de estereotipos sociales y culturales que viven las mujeres. Creí que estos cautiverios encarnarían a las mujeres de mi investigación, pero me di cuenta que las estuve etiquetando antes de conocer sus historias de vida. Esta investigación me demostró que las mujeres van más allá de los cautiverios: transforman su vida, aprenden a aprovechar sus condiciones, eluden las sanciones y a los poderes, enfrentan situaciones difíciles, y sobreviven a su manera. Las mujeres deconstruyen los cautiverios y construyen nuevas identidades de vida. Las mujeres diversas que formaron parte de esta investigación demostraron que pueden vivir fuera de los roles que impone la sociedad y que son cada vez más las que se cuestionan sobre su cuerpo, sobre sus modos de vida y sobre el lugar que quieren ocupar en esta sociedad.

Finalmente, considero que la relevancia de esta investigación radica en la fusión de la teoría de los estudios de recepción desde la mirada y metodología feminista, que demuestra que desde el área de investigación aún nos falta camino por recorrer y metodologías por experimentar. Además, demuestra que las historias y experiencias de vida marcan procesos de recepción desde donde significamos el mundo a nuestro alrededor, que hay narrativas anidadas que se insertan en nuestras narrativas personales para fusionarse, para cuestionar, para avanzar, así como para hacernos retroceder. Las campañas vienen a ser estas narrativas culturales, que nos hacen afiliarnos a una ideología, a otra, a un poco de las dos, sin ser totalmente conscientes de este proceso de internalización.

También considero que esta investigación puede ser tomada como memoria y reconstrucción de la lucha por la legalización del aborto por violación en Ecuador.

Considero que los resultados de esta investigación no son generalizables, ya que la fortaleza de la metodología cualitativa es su capacidad para explicar los procesos locales, los significados y las influencias contextuales en entornos o casos concretos. Por lo tanto, lo que se aplica en este caso de estudio puede o no servir para otros casos, eso lo decidirá quien lo lea de acuerdo a su propio contexto. Además, considero que este estudio abre algunas perspectivas desde las cuales podemos interrogar los estudios de recepción. ¿Las metodologías feministas pueden aportar conocimientos significativos y profundos a los procesos de análisis de recepción? Es una pregunta que esta investigación talvez no responde, pero que recorre el camino de futuras investigaciones que tomen esta propuesta teórico metodológica para su construcción.

Bajo el pensamiento de que lo personal es político, esta investigación, más allá de ser un logro personal, apunta a ser parte del debate y a generar conocimiento, historia, memoria de la lucha del aborto por violación, que recorrió y sigue transitando por hitos, caminos y momentos que fortalecen a todas y cada una de las personas, colectivas y organizaciones que somos parte de este proceso, porque yo también me siento parte de.

Las mujeres decidimos abortar todos los días, así que el proporcionarnos condiciones seguras y dignas para hacerlo seguirá conformando la lucha. Las niñas sobreviven a violaciones que las embarazan todos los días, así que darnos la oportunidad de decidir sobre lo que ocurre en su cuerpo seguirá siendo parte del pedido. Seguiremos luchando hasta que todas podamos vivir fuera de los cautiverios que deciden por nosotras. Somos las únicas dueñas de nuestro cuerpo, nuestro territorio.

## Referencias bibliográficas

- Acosta, A. M. (2020). Documento inédito. Aborto en Ecuador: Reconfiguración como problema público y disputas por las argumentaciones, categorizaciones y definiciones en la escena pública.
- Arquidiócesis de Guayaquil. (2019). Salvemos las Dos Vidas. Subsidio jornada de oración. <http://www.arquidiocesisdeguayaquil.org.ec/wp-content/uploads/jornada-salvemos-las-dos-vidas-folleto.pdf>
- Balasch, M., & Montenegro, M. (2003). Una propuesta metodológica desde la epistemología de los conocimientos situados: Las producciones narrativas. *Encuentros en psicología social*, 1(3), 44–48. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/31561893/Balasch\\_M\\_Montenegro\\_M\\_2003\\_Una\\_propuesta\\_metodologica\\_desde\\_la\\_epistemologia\\_de\\_los\\_conocimientos\\_situados\\_Producciones\\_narrativas.pdf?1373674261=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DUna\\_propuesta\\_metodologica\\_desde\\_la\\_epis.pdf&Expires=1624203367&Signature=M3sdBMVyYC9nB1RopTl2EuhtpiyGNO~aGI4nXS34izhhKUnUWzQgiQ6sIdjLyOBfNAvDSsTg9B9GshGziNY3wupTGWf-Db46xAx9Qr39LX36lSrox~wr688vMUpwnyM07oHaQ8Jv5qVkl2EQWGmLcLhnqO1X8C4u-1JDQ1xCGDBxIIIImF7ZQ0SHPa2~P5wmIt3FnKodTG0u7OPpKK3QdBfRQaCJMRm06usdzAM8nvSAGnbJpMmWqxp3yjk9l2D7T022eN275gMh5GvVBeQAWKTHNYfgSzl64GanI-5yCntzOf-GjpxwFX2syYrPNatDXy40iwWHbqTP1XbvdFOAiMA\\_\\_&Key-Pair-Id=APKA-JLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/31561893/Balasch_M_Montenegro_M_2003_Una_propuesta_metodologica_desde_la_epistemologia_de_los_conocimientos_situados_Producciones_narrativas.pdf?1373674261=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DUna_propuesta_metodologica_desde_la_epis.pdf&Expires=1624203367&Signature=M3sdBMVyYC9nB1RopTl2EuhtpiyGNO~aGI4nXS34izhhKUnUWzQgiQ6sIdjLyOBfNAvDSsTg9B9GshGziNY3wupTGWf-Db46xAx9Qr39LX36lSrox~wr688vMUpwnyM07oHaQ8Jv5qVkl2EQWGmLcLhnqO1X8C4u-1JDQ1xCGDBxIIIImF7ZQ0SHPa2~P5wmIt3FnKodTG0u7OPpKK3QdBfRQaCJMRm06usdzAM8nvSAGnbJpMmWqxp3yjk9l2D7T022eN275gMh5GvVBeQAWKTHNYfgSzl64GanI-5yCntzOf-GjpxwFX2syYrPNatDXy40iwWHbqTP1XbvdFOAiMA__&Key-Pair-Id=APKA-JLOHF5GGSLRBV4ZA)
- Basantes Borja, B., Herrera Talbot, R., & Cruz, P. (2011). Ecuador: Un análisis de los estudios de recepción a inicios del siglo XXI. En N. Jacks (Ed.), *Análisis de recepción en América Latina: Un recuento histórico con perspectivas al futuro* (Encuentros Ediciones CIESPAL, pp. 167–204). Quípus CIESPAL.
- Cevallos, M. del C. (2015). *Planeamiento ejecución y evaluación de campañas sociales de comunicación*. S. ed.

- Coba, L. (2014, junio). ¡La revolución está en nuestros cuerpos! Las luchas por la concepción de la vida durante la Revolución Ciudadana. Rosa Luxemburg Stiftung, 21. <https://www.rosalux.org.ec/pdfs/debatesobreabortoLC.pdf>
- Díaz, D., & Aulla, M. (2020). Análisis del discurso que utiliza la Fundación Desafío en la campaña Déjame Decidir [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/18883/1/UPS-TTQ038.pdf>
- EC. (2014). Código Orgánico Integral Penal. Registro oficial 180, suplemento.
- Flores, C. (2014). El aborto en Ecuador, no gira a la izquierda. 24. [https://flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agora/files/el\\_aborto\\_en\\_ecuador.pdf](https://flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agora/files/el_aborto_en_ecuador.pdf)
- Foucault, M. (1979). Microfísica del poder (Segunda). La Piqueta. <http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2014/12/doctrina39453.pdf>
- Foucault, M. (1998). Historia de la sexualidad 1: La voluntad de saber (25ª ed.). Siglo XXI Editores.
- Fundación Desafío. (2018). Por qué despenalizar el aborto en caso de violación en el Ecuador.
- García Fernández, N., & Montenegro Martínez, M. (2014). Re/pensar las Producciones Narrativas como propuesta metodológica feminista: Experiencias de investigación en torno al amor romántico. *Athena Digital*, 14, 63–88. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenea.1361>
- Lagarde, M. (2005). Los cautiverios de las mujeres. Madresposas, monjas, putas, presas y locas. (cuarta). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Salvemos Las Dos Vidas, Ecuador. (2019). [Facebook]. Salvemos Las Dos Vidas, Ecuador. <https://www.facebook.com/Salvemoslas2vidasEcuador/>
- Scolari, C. (2020). Narrativa transmedia [Comunidad virtual]. Educared Fundación Telefónica. [https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/wp-content/uploads/2020/05/MAYEUTICA\\_NARRATIVA\\_SCOLARI.pdf](https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/wp-content/uploads/2020/05/MAYEUTICA_NARRATIVA_SCOLARI.pdf)
- Simbaña, L. (2020). Estudios de la comunicación en campañas sobre mujeres criminalizadas por aborto en fan page Surkuna Ecuador año 2018-2019 [Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19196/1/UPS-TTQ124.pdf>
- Varea, S. (2018). El aborto en Ecuador: Sentimientos y ensamblajes. FLACSO Ecuador.