

## CIBERCULTUR@ Y AUTOGESTIÓN COMUNITARIA

Laura González Morales<sup>1</sup> y Guilebaldo López López<sup>2</sup>

### Resumen

La Ciberkultur@ es un concepto en construcción que tiene una doble vertiente, como objeto de estudio y como valor de desarrollo, y genera permanentemente preguntas, a partir de la experiencia de formación de Comunidades Emergentes de Conocimiento Local (CECL) y de Comunidades Emergentes de Investigación (CEI), en el contexto nacional e internacional. La problematización en torno al tejido de las tres culturas (información, comunicación y conocimiento), los procesos (estimulación, conectividad y consistencia) y las condiciones (nosotricación, inteligencia colectiva y reflexividad) aporta elementos para pensar la complejidad de los procesos de organización social (auto-organización) a los que apuesta la Ciberkultur@.

Una de las modalidades a través de la cual se realiza el proceso de intervención ciberkultur@l, es el *taller*, que se caracteriza por ser un *espacio* que se construye colectivamente, a partir de la dinámica que genera la realización de actividades, permanentemente orientadas a la *autoreflexión* de los participantes a nivel individual y colectivo, encaminadas a la formación de una *comunidad emergente*. Investigar y desarrollar Ciberkultur@ implica necesariamente estar atentos al desarrollo de los procesos constructivos de las relaciones sociales que se llevan a cabo.

En este trabajo damos cuenta del análisis que hicimos del planteamiento de Paulo Freire sobre la *autorreflexión* para explicar que el sujeto colectivo puede y debe reflexionar sobre sí mismo, sobre su tiempo y su espacio, si decide participar del re-tejido de lo social, y cómo a través de un proceso de intervención ciberkultur@l que desarrollamos con un grupo de jóvenes universitario de la Escuela de Comunicación de la Universidad de San Carlos, Guatemala, estimulamos a partir de la realización de una serie de actividades, al *ser de relaciones* con quienes se está trabajando en la formación de una comunidad emergente de investigación.

### Palabra clave

Ciberkultur@, Autoreflexión, Comunidades Emergentes de Investigación, Diálogo, Seres de Contactos/Seres de Relaciones.

### Abstract

The Cyberkultur@ is a concept in construction, which has two sides, as an object of study and as a value of development, it has generated frequently questions from the formation experience of the Emerging Communities of Local knowledge (ECLK) and Research Emerging Communities (REC), in national and international context. The problematization around the tissue of the three cultures (information, communication and knowledge), processes (stimulation, connectivity and consistency) and conditions (nosotricación, collective intelligence and reflexivity) provides the elements to think about the complexity of the processes of social organization (self-organization) which the Cyberkultur@ bets.

One of the modalities through which it performs the cyberkultur@l intervention process is the *workshop*, which was characterized as a *space* that is constructed collectively, from the

dynamics generated by the activities permanently oriented to self-reflection of the participants individually and collectively, aimed at the formation of an *emerging community*. Research and develop Cybercultur@ implies necessarily to be attentive to the development of the constructive processes of social relations that take place in different forms.

In this paper we give the analysis we made of the approach of Paulo Freire about self-reflection to explain that the collective subject can and should think and reflect about himself, about his time and space, if he decides to participate of the re-weave the social aspect, and how, through a cybercultur@1 intervention process we developed with a group of young university students from the School of Communication at the University of San Carlos, Guatemala, we encouraged after conducting a series of activities, from being of relationships whom we are working on the formation of a research emerging community.

**Keywords**

Cybercultur@ Self-reflection, Research Emerging Communities, Dialogue, Contacts beings / Relations Beings.

El acto fundamental del hombre está  
"en el acto de discernir por qué existe"  
en captarse como existencia explicitada.

Porque en el caso del hombre  
todo lo esencialmente real existe para él  
sólo en cuanto es él mismo.

El hombre llega a ser él mismo en cuanto discierne,  
en cuanto, mediante una autoreflexión,  
se capta en y con el mundo

*Paulo Freire/Ángel Sáiz*

## **GUATEMALA: TIEMPO Y ESPACIO**

Las miradas que configuran a América Latina se han construido no sólo desde diferentes perspectivas disciplinares sino por la experiencia de vida cotidiana de sus habitantes, de su propia historia y de su memoria. Estas perspectivas dan cuenta de cómo han sido los procesos de transición, de "desarrollo" y "progreso social" en la región.

América Latina a pesar de haber vivido cambios en diferentes etapas de su historia, aún es considerada una región de contrastes y contradicciones sociales, culturales, políticas y económicas, inundada por la *tempestad discursiva del progreso*, pero viviendo en la *sequía* social histórica del mismo. Situación que no acaba de comprenderse en un contexto de discurso global.

Los cambios que contribuyen hacia la transición de una lenta democracia, durante el siglo XX, son movimientos sociales, políticos y culturales, aunque se logró avanzar en la consolidación de las instituciones, el mismo proceso de consolidación democrática ha sido incipiente, los resultados en materia de progreso y desarrollo también siguen mostrando rostros de desigualdad e inequidad, sistémicamente la sociedad latinoamericana vive y se percibe con la *visión de los vencedores*, herencia de un sistema colonial, reproducido social y culturalmente.

La historia contemporánea del sistema de gobierno en América Latina ha sido paradójica y hasta *surrealista*, en algunos países con gobiernos de dictadura y en otros con gobiernos civiles, y al final de cuentas con una fuerte influencia de las élites económicas, políticas y militares sobre la toma de decisiones.

Los mecanismos de dominio y control del poder han estado presentes desde siempre, por ejemplo, en el siglo XVIII en Guatemala “del total de la población de la región el 70 por ciento era clasificado como “indígena” y el 27 por ciento como “ladinos”. O sea que la “élite” socio-racial, calificada genéricamente como “españoles” para toda la provincia de Guatemala no representaba más de unos 10 mil individuos. Sin embargo, la repartición geográfica de este reducido núcleo elitista era muy desigual ya que el 60 por ciento de éste se concentraba en la propia capital, donde alcanzaban casi la quinta parte de la población de la ciudad”. (Bertrand, 2010:266-267).

Las formas de organización social y la emergencia de movimientos sociales, han representado el contrapeso entre el poder de los grupos de élite y la sociedad, este conjunto de grupos organizados, también denominado sociedad civil, participan activamente en el retejido social latinoamericano, y cuya mirada de la realidad es más crítica.

Para dar cuenta de las experiencias, por las que ha recorrido cada país, es importante recurrir a la memoria documental, como fuente que ubica la historia en la dimensión que requiere para ser juzgada, principalmente escritos y testimonios orales, como dice Alfonso Mendiola al referirse a las crónicas de la conquista “la comunicación escrita es sumamente extraña, pues permite al lector del siglo XX convertirse en el lector de esos mensajes emitidos hace mas de 400 años” (Mendiola, 2003: 41). Por ello es importante, una lectura actual y crítica de la memoria histórica documental que permita reconsiderar cómo “el pasado se vuelve simultáneo del presente en el uso de la escritura”. (Mendiola, 2003:41).

Esta memoria, precisamente es la que rememora la historia de la dictadura y la represión social del siglo XX en la sociedad guatemalteca, una historia de dominio y sometimiento; en este contexto, las demandas de las organizaciones y los movimientos sociales en materia de desarrollo humano y respeto a los derechos universales no fueron considerados como prioritarios por la dictadura, por el contrario fueron reprimidas, según el Programa de Naciones Unidas “El desarrollo humano es un proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano. En principio estas oportunidades pueden ser infinitas y

cambiar con el tiempo. Sin embargo, a todos los niveles de desarrollo, las tres más esenciales son disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente. Si no se poseen estas oportunidades esenciales, muchas otras alternativas continúan siendo inaccesibles”. (PNUP, 1990).

Estos han sido algunos de los motivos por los cuales la sociedad guatemalteca comenzó a organizarse y participar colectivamente del problema; aunque también los sujetos reconocieron su *mundo de explotación*, que le permitió pensarse como una sociedad que se *construye revolucionariamente*, es decir, que se identificaba y hacía suyas las aspiraciones profundas de la sociedad a la que pertenecen, condición suficiente para fortalecer uno de los movimientos suscitados, el denominado *movimiento revolucionario* que encabezó la *Revolución de Octubre de 1944*, conocido como “los 10 años de primavera”, que duró una década y después fue derrocada en 1954; el objetivo de dicho movimiento fueron propuestas de cambios sustanciales en la estructura del gobierno y en el sistema social.

“Las intenciones de los gobiernos revolucionarios eran transformar a Guatemala en lo económico, político, cultural y social, por eso se dictaron algunas leyes y medidas, entre las que están:

- Se construye una red de hospitales, dentro de los que se destaca el Hospital Roosevelt.
- Creación del Seguro Social IGSS, para el tratamiento de las enfermedades y padecimientos de los trabajadores del Estado y de la iniciativa privada.
- Publicación y promoción del Código del Trabajo, en el que se toma en cuenta los derechos de los trabajadores y las obligaciones de los patronos.
- Creación del Ministerio de Trabajo y Previsión Social
- Aprobación, publicación y aplicación del Decreto 900 o Ley de Reforma Agraria”. (Comité de Unidad Campesina, 2007).

La historia contemporánea guatemalteca se presenta en dos sentidos, de forma pendular y arrítmica, va de un lado a otro sin que necesariamente pueda detenerse en un espacio, mientras que su cohesión social pende de una delgada línea, entre las clases sociales fragmentadas que se ensancha. Con respecto a las elites, se puede apreciar que la historia del siglo XVIII es similar a la del XX, de nueva cuenta la concentración del poder entre las

élites, los procesos democráticos, el desarrollo humano y el respeto a los derechos universales siguen sin reconocimiento.

“Las medidas populares fueron echadas atrás, como la Constitución decretada durante la Revolución. Se devolvieron las tierras expropiadas a los ricos y se persiguió despiadadamente a líderes campesinos, sindicales, funcionarios del gobierno revolucionario, artistas, universitarios y líderes comunitarios; descabezando a las organizaciones sociales y políticas. Fue prohibido el Partido Guatemalteco del Trabajo – PGT - cercano al gobierno de Jacobo Arbenz. Se empezó una fuerte represión y aún hoy no ha podido conocerse en detalle el nombre y número de las víctimas. Para tener una idea, los invasores manejaban una lista de 70 mil personas acusadas de ser comunistas y que debían ser eliminadas cuando tomaran el poder”. (Comité de Unidad Campesina, 2007).

El siglo XXI no es distinto a los anteriores, aún con otras formas de organización social y con más medios de comunicación, el retorno anunciado del poder miliar al gobierno es consumado, así como el padecimiento eterno de la sociedad civil sin poder, encantada por la fugaz *perseverancia de la felicidad y del éxito líquido*. Bajo una nueva colonización, reconfigura la cosmovisión y la cultura, se trata de una *sociedad del consumo, una sociedad líquida*, en que muchos se *sienten parte de esta*, la adoptan sin mayor distingo, y su percepción sigue siendo indiferente del entorno inmediato: la desigualdad, la pobreza, la inseguridad, la marginación, la represión, que sólo alcanzan a ver hasta que la experimentan.

¿Qué pasó para que los nuevos actores sociales decidieran otros espacios de socialización, sin radicalismos, y de confort? Hipotéticamente se puede señalar que el proyecto modernizador y el bienestar han sido definidos por el mercado y no desde la perspectiva social, que individual, colectiva y socialmente determinan precisamente otras formas de mirar la realidad, *más aspiracional*, justificado frente a una sociedad fragmentada y golpeada social y culturalmente por la represión.

Esto explica una parte de la “nueva historia” que se construye de Guatemala, quienes nuevamente se hacen presentes-invisibles en ella, son los grupos sociales más vulnerables, cuyo contexto referencial está delimitado por el grupo de pertenencia; la etnia; los niveles



de escolaridad y de ingresos, entre otros factores. Otros estudios indican que la pobreza de ese país se debe a dos circunstancias “la ruralidad y la condición indígena de la mitad de la población. En el primer caso, la ruralidad concentra al 70% de la población en situación de pobreza; en el segundo caso, el 75% de las personas de escasos recursos pertenece a alguna etnia indígena”. (Rosada y Bruni, 2009: 4).

Otro dato estadístico que resulta interesante observar en esta nueva configuración social de los nuevos actores, quienes tendrían las posibilidades de reencauzar el rumbo de una sociedad más justa y equitativa, son los datos que refieren los niveles de escolaridad de los padres “prácticamente lo mismo ocurre con la educación de los padres. En seis de los siete países más de 80 por ciento de las personas pertenecientes a los grupos más desaventajados son hijas e hijos de mujeres que no fueron a la escuela: 99 por ciento en Guatemala”. (Paes de Barros, et. al, 2008:182).

¿De qué depende que la sociedad se repliegue a una “trinchera invisible”? Del imaginario desde donde se crea la idea de que todo pasa inadvertido, también depende de las ecologías cognitivas; de los entornos geográficos inmediatos y de la desigualdad de oportunidades. En este mismo escenario aparecen los indicadores de los grupos de pertenencia, como la etnia, el entorno familiar, el fantasma de las rupturas y las polarizaciones que recorren Guatemala.

“Entre todos los indicadores de bienestar económico, las circunstancias que tuvieron el mayor impacto sobre las proporciones de oportunidad fueron las variables del entorno familiar: los niveles educativos tanto del padre como de la madre (teniendo el de la madre un efecto mayor) y la ocupación del padre. La raza o la etnicidad y el lugar de nacimiento tuvieron un efecto menor, pero todavía eran considerables, particularmente en América Central. En verdad, la importancia de tener un entorno indígena en Guatemala y Panamá hace que los niveles de desigualdad de oportunidades generales sean más altos en esos países”. (Paes de Barros et. al , 2008:189).

La historia de Guatemala se teje como una sociedad polarizada, con una nueva dinámica social que se explica a partir de los índices económicos, que tampoco son determinantes, ni una condición para reproducir y asumir la “nueva colonización”. Es esta dinámica, donde la

*razón instrumental* se impone a una *racionalidad subjetiva*, que llama de manera urgente al ejercicio de la política, a quienes podrían ser *los timoneles* de una sociedad participativa e incluyente social y políticamente, los jóvenes y los universitarios. Lograr la organización colectiva que estimule un nuevo movimiento también es lejano. La crisis de las instituciones es otro elemento que afecta significativamente esta reagrupación, además de las estructuras para comprender estos fenómenos. Frente a esta situación, es importante replantear el papel de las propias instituciones, por ejemplo, la función de las universidades, como espacios de producción de conocimiento.

De ahí que la educación sea uno de los factores importantes para el cambio y la reducción de la brecha de desigualdad de oportunidades, que además sea el indicador que pueda contribuir al bienestar social, económico, político y cultural, el reto consiste en lograr que el acceso a la educación sea mayor en sectores con altos índices inequidad.

“Primero, porque la educación es uno de los principales determinantes de los beneficios y el bienestar personal. Por lo tanto la desigualdad de oportunidades educativas puede muy bien traducirse en una desigualdad de oportunidades económicas. Segundo, la educación tiene un considerable valor intrínseco, y por lo tanto la desigualdad de oportunidades para adquirirla podría ser considerada injusta en sí misma. Tercero, la educación está relacionada con otras capacidades individuales intrínsecamente valoradas, como la participación en las instituciones políticas. Finalmente, a través de muchos de estos canales, la desigualdad de oportunidades educativas podría también generar ineficiencias económicas e institucionales”. (Paes de Barros et. al., 2008:192).

### **PAULO FREIRE Y CIBERCULTUR@: DIÁLOGO ENTRE *AUTOREFLEXIÓN* Y *AUTOUTODETERMINACIÓN***

Paulo Freire ha sido considerado como un pensador de la praxis, un pensador de la conciencia, un crítico que interroga su propia praxis docente en el contexto de la lucha de clases, donde toma lugar. Pero como pensador de la praxis es también un pensador itinerante. Demuestra su capacidad para hurgar la realidad, buscando encontrar respuestas nuevas a preguntas viejas. (Torres, 1978).



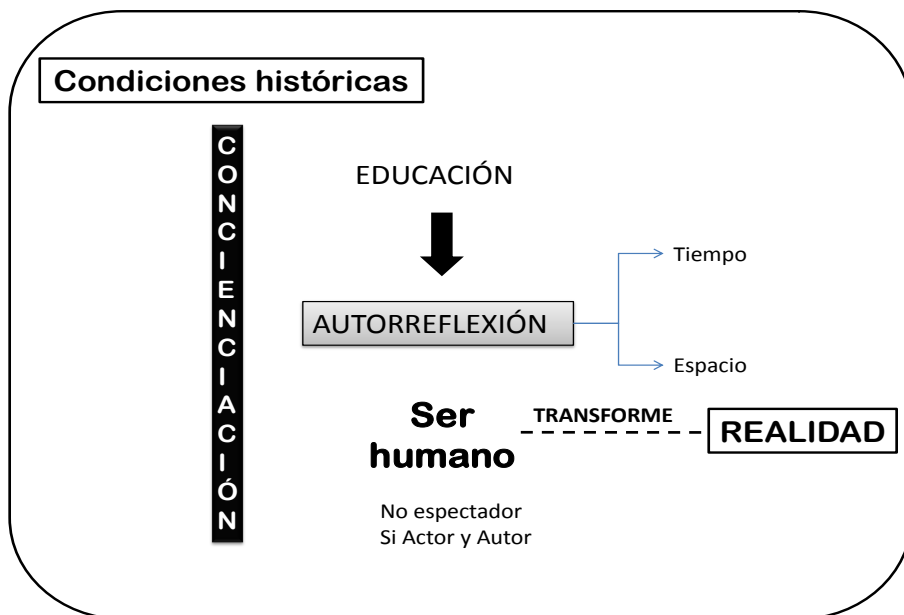
Su formación que transita por la filosofía, la gnoseología, la epistemología, la teología, la pedagogía y la sociología, permite trascender de manera profunda en los movimientos de formación social colectiva. El proyecto educativo freireano que se fecunda en la utopía, es un proyecto sintetizable en dos palabras: anuncio-denuncia.

Su pedagogía está enraizada en la vida proletaria y marginal, a partir de ellas y con ellas en un continuo retomar reflexivo sus propios caminos de liberación. No será simple reflejo sino reflexiva creación y recreación, un ir adelante por esos caminos: "método", "práctica de la libertad". (Freire, 1970: 4). La educación verdadera, dice Freire es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo.

“La educación de las masas es el problema fundamental de los países en desarrollo, una educación que, liberada de todos los rasgos alienantes, constituya una fuerza posibilitadora del cambio y sea impulso de libertad. Sólo en la educación puede nacer la verdadera sociedad humana y ningún hombre vive al margen de ella. Por consiguiente la opción se da entre una "educación" para la "domesticación" alienada y una educación para la libertad”. (Freire, 1969).

Para Freire dentro de las condiciones históricas de la sociedad es indispensable una amplia concienciación que a través de una educación, haga posible la autorreflexión sobre su tiempo y su espacio. Estaba convencido de que la “elevación del pensamiento” de las masas “que se suele llamar apresuradamente politización... comienza exactamente con la autorreflexión. Autorreflexión que llevará a los seres humanos a la consecuente profundización de su toma de conciencia y de la cual resultará su inserción en la historia, ya no como espectadores, sino como actores y autores” (Freire, 1969: 26).

En el siguiente esquema se muestra la relación entre Condiciones históricas, Concienciación, Educación y Autorreflexión.



Relación entre Condiciones históricas, Concienciación, Educación y Autorreflexión  
González y López 2012

El principio de *autorreflexión* del que habla Paulo Freire es el punto de partida, pero al mismo tiempo es el punto de llegada; constituye el núcleo de la concepción del hombre *con* el mundo. La reflexión del hombre sobre sí mismo le ayuda para descubrir lo que es, su esencialidad y desde ahí encontrar lo que debe llegar a ser y en realidad el modo como lograrlo. (Sáiz, 2003:15).

En el reconocimiento de esta relación, el sujeto colectivo como un ser de relaciones, es un ser abierto a la comprensión del mundo, es estar *en* el mundo y además *con* el mundo. El estar *con* el mundo resulta de su apertura de la realidad de donde surge el ser de relaciones que es, el hombre es un ser de relaciones, es un ser abierto, está *en* el mundo y además *con* el mundo. En este nivel de relaciones del sujeto colectivo en el mundo y con el mundo, el concepto de las relaciones que lo constituyen, en la esfera puramente humana, guarda en sí connotaciones de pluralidad, trascendencia, crítica, consecuencia, causalidad y temporalidad. (Sáiz, 2003: 16).

En el siguiente esquema se puede identificar la configuración del sujeto colectivo.



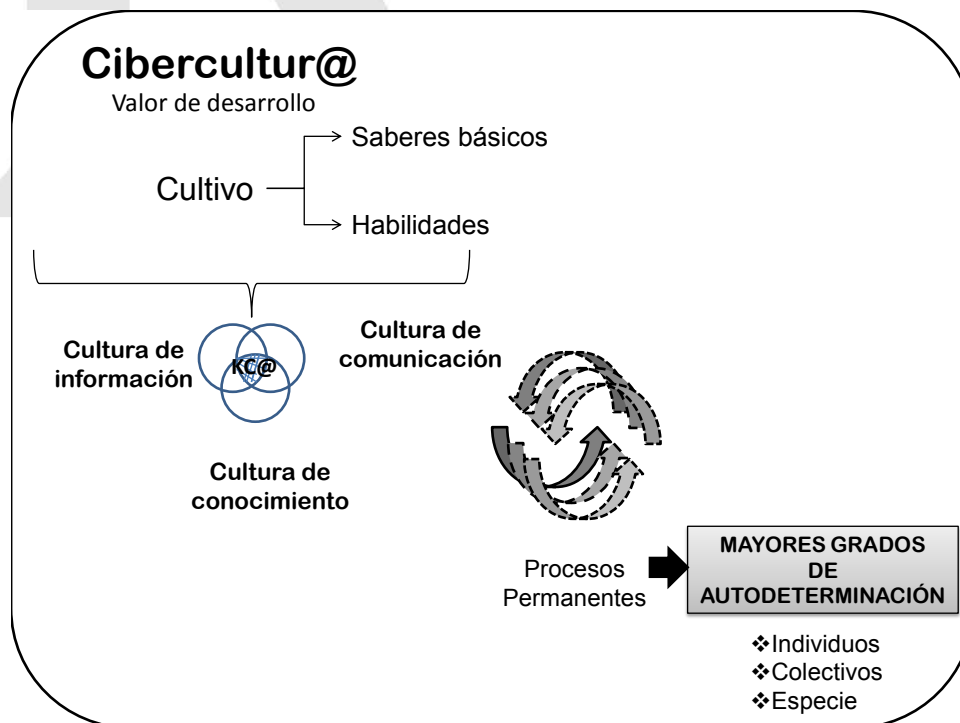
Sujeto Colectivo

González y López 2012

Desde su propia singularidad y complejidad el hombre se enfrenta a una pluralidad de relaciones con el mundo. La pluralidad es posible en la medida en que los seres humanos responden a los desafíos del contexto cultural. La pluralidad se da frente a un mismo desafío, no a toda una variedad de estímulos posibles dentro de la realidad; es decir, en el juego constante de respuestas el Ser (humano) se altera en el propio acto de responder. Para ello, el sujeto debe:

- **organizarse** (tomar forma)
  - **elegir la mejor respuesta** (decidir, juzgar, analizar, reflexionar, lo cual lleva a realizar un acto crítico)
  - **probar** (ubicarse en el campo de la experiencia; experimentar el mundo), y
  - **actuar** (tomar parte activa en la transformación de entorno cultural)
- (Fernández, 1999:14).

En este sentido la Cibercultur@ (KC@) como *valor de desarrollo social* implica el cultivo de los saberes básicos y las habilidades de tres culturas, de información, comunicación y conocimiento (González, 2003:19), para colaborar creciente y progresivamente en la construcción de mayores grados de autodeterminación, como individuos, como colectivos y como especie. (Maass, Amozurrutia, Almaguer, González, Meza, 2012:46). En el siguiente esquema se muestran estas relaciones.



Cibercultur@ como valor de desarrollo

González y López 2012

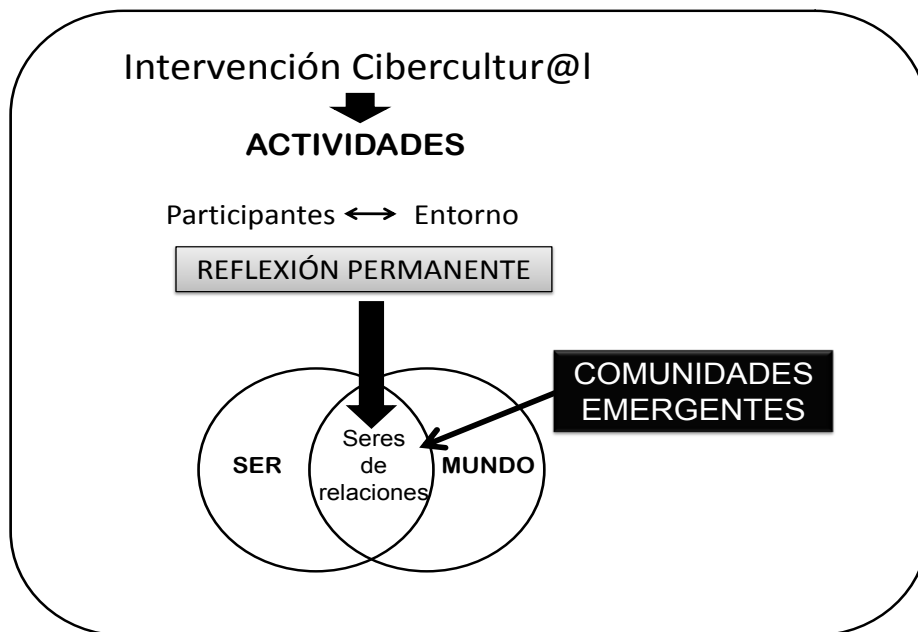
El aumento en los grados de autodeterminación a los que hace referencia la Cibercultur@ significa que el ser humano en su relación con otros seres humanos, forme una *comunidad emergente*, a través de procesos permanentes de interacción en los que se promueva una actitud de reconocimiento del *otro*, que sepan escuchar, preguntar, suscitar las diferencias entre ellos y esto sólo es posible cuando se desarrolla una cultura de comunicación.

Para la Cibercultur@ la formación de comunidades emergentes facilita las condiciones para rediseñar las representaciones, las actitudes, las habilidades y las destrezas que diferentes grupos sociales poseen para manejar sistemas de información, para generar y valorar el conocimiento y para establecer relaciones y entornos de comunicación horizontal mediante formas de organización de inteligencia distribuida.

La reflexión del hombre sobre sí mismo (autorreflexión) a la que hace referencia Freire y la construcción de mayores grados de autodeterminación que plantea la Cibercultur@ coinciden en que en la estrategia (educación/intervención cibercultur@l) la ubicación del sujeto colectivo en el tiempo y en el espacio les permite reconocerse, saber quién es (*son*) y en consecuencia participar activamente en la reconfiguración del tejido social.

### **INTERVENCIÓN CIBERCULTUR@L EN LA FORMACIÓN DE UNA COMUNIDAD EMERGENTE DE INVESTIGACIÓN**

La estrategia de intervención cibercultur@l consiste en el desarrollo de actividades, que fomentan un tipo de relaciones entre participantes-participantes, participantes-entorno que conducen a una reflexión permanente y que los van configurando como *seres de relaciones* a partir de que se descubren y conocen-reconocen su entorno. El objetivo es que a partir de esta serie de ejercicios los participantes gradualmente se vayan conformando como sujetos que están *con* el mundo. Esta *integración* entre el ser y el mundo es lo que en otras palabras podríamos denominar Comunidades Emergentes, como se muestra en el siguiente esquema.



Intervención Cibercultur@l

González y López 2012

Las comunidades emergentes de conocimiento se clasifican en tres tipos: Comunidades Emergentes de Conocimiento Local (CECL), Comunidades Emergentes de Investigación (CEI) y Comunidades Emergentes de Investigación Disciplinaria (CEID). (Maass, Amozurrutia, Almaguer, González, Meza, 2012: 52). En este trabajo referimos la experiencia de formación de la Comunidad Emergente de Investigación (CEI) que se constituyó con un grupo de estudiantes de la Universidad de San Carlos, Guatemala.

El objetivo de la Comunidad Emergente de Investigación es potenciar el desarrollo científico en Cibercultur@l a través de una sólida formación epistemológica, teórica, metodológica y técnica de sus agentes. Puede estar formada por alumnos, maestros, investigadores y cualquier agente vinculado a procesos de educación formal con el objetivo de propiciar una masa crítica en el campo académico.

### Descripción de la situación

Del 16 al 20 de Enero de 2012, se realizó el taller Cibercultur@l y Autogestión Comunitaria en las instalaciones de la Escuela de Comunicación de la Universidad de San Carlos en



Guatemala. La invitación fue hecha por el Mtro. Otto Yela, profesor de la carrera de Ciencias de la Comunicación y responsable del proyecto Ejercicio Profesional Supervisado (EPS).

El EPS es un programa que se desarrolla en la Universidad de San Carlos y tiene como objetivo vincularse con la sociedad guatemalteca y contribuir a la solución de la problemática nacional y al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes. Este programa se caracteriza por trabajar en coordinación con diferentes instituciones públicas y privadas como: Municipalidades, Ministerios, Cooperativas, Organismos no gubernamentales, Fundaciones, Hospitales, Dependencias Públicas.

El desarrollo del programa incluye actividades académicas de servicio técnico-profesional universitario, de investigación y docencia-aprendizaje que los estudiantes realizan en el medio real del país, para resolver problemas que tienen que ver con su profesión. Por medio de esta práctica los estudiantes que están próximos a graduarse, se pretende que ejerciten su profesión.

El taller Cibercultur@ y Autogestión Comunitaria tuvo una duración de 20 hrs. y se realizó en un horario de 16 a 20 hrs. con el objetivo de proporcionar a los participantes elementos teóricos, metodológicos y técnicos que provienen de la Cibercultur@ para diseñar proyectos orientados al desarrollo local. La dinámica se caracterizó por la realización de actividades orientadas a la formación de una Comunidad Emergente de Investigación. El número de participantes en promedio fue de 30.

El perfil del grupo estuvo conformado de la siguiente manera:

- Alumnos que están en el séptimo semestre y que están por egresar de la carrera y se inscribieron al EPS para realizar el trabajo de titulación.
- Egresados de la carrera que aún no se han titulado. Y están interesados en el EPS para realizar su trabajo de titulación.
- Licenciados en Ciencias de la Comunicación que egresaron del EPS interesados en la profesionalización en el área del desarrollo comunitario.

- Profesores de diferentes áreas de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

### **Naturaleza de la necesidad: Una visión de la Autogestión Comunitaria**

La Autogestión Comunitaria ha sido una constante en los países latinoamericanos, principalmente en los centroamericanos. Es por ello que desde finales de la década de los 50 del siglo XX, organismos internacionales como la Organización de Estados Americanos (OEA) han generado lineamientos políticos y han incidido en los procesos nacionales por medio de recomendaciones técnicas de la mano de los financiamientos para las líneas de crédito para el desarrollo (Arias, 2009: 13).

Para los organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), los proyectos de desarrollo rural de autogestión comunitaria son una herramienta para aliviar la pobreza de las zonas rurales. (Dahl-Ostergaard, 2003: 1).

“El Desarrollo Rural de Autogestión Comunitaria (DRAC) implica la atribución de poder de decisión a comunidades y residentes en el diseño de iniciativas destinadas a mejorar los niveles de vida, así como la asignación de recursos para lograr los objetivos acordados. Normalmente, en la ejecución de los proyectos las comunidades implicadas operan en colaboración con organizaciones de apoyo y proveedores de servicios sensibles a las demandas existentes, entre los que se incluyen autoridades locales, organizaciones no gubernamentales (ONG), contratistas del sector privado y organismos regionales y estatales. El DRAC permite ofrecer servicios de infraestructura a pequeña escala, una organización financiera más eficaz e iniciativas de administración de los recursos naturales, potenciando la situación de los grupos de población más desfavorecidos, incrementando los niveles de democracia y responsabilidad en la gestión social e impulsando la cobertura y garantías sociales de los elementos más deprimidos de la comunidad rural”. (Dahl-Ostergaard, 2003: 1)

Durante cuatro décadas, las agencias donantes y las autoridades nacionales y locales han sido las encargadas de planificar, promover y ejecutar este tipo de iniciativas. El ámbito de actuación y alcance de los proyectos de desarrollo de autogestión comunitaria pueden variar considerablemente, pero siempre con la idea de que "erradicar la pobreza crítica" es aportar a la democracia a la paz y a la seguridad en la región. (BID).

Si bien es cierto muchos de los programas que se han impulsado han generado un "beneficio" a la población como

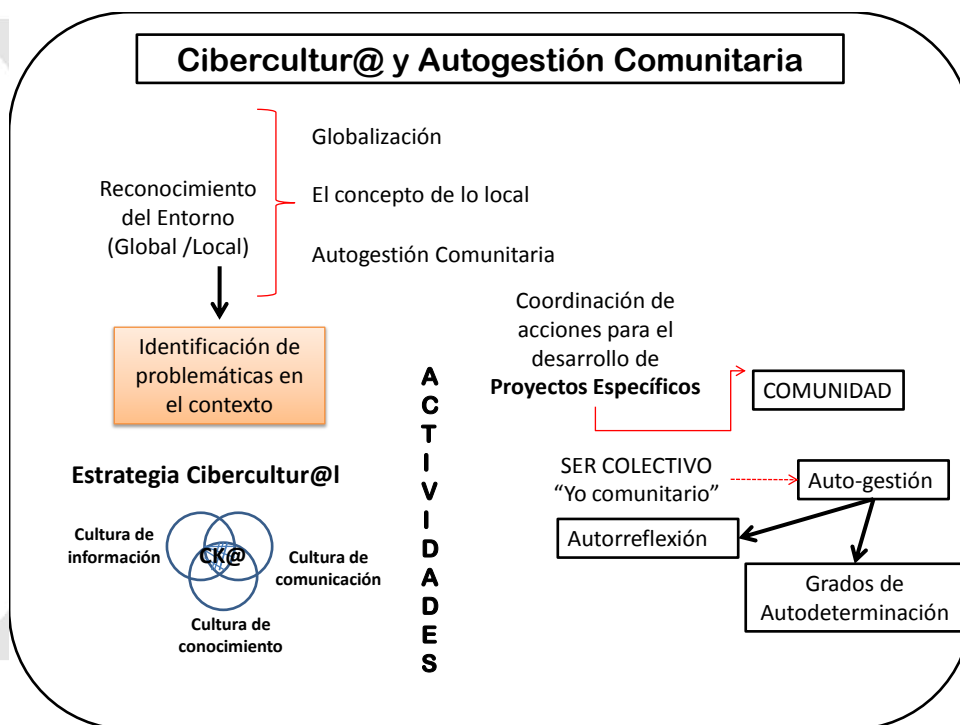
“construcción de infraestructuras sociales, tales como escuelas, clínicas, centros comunitarios, instalaciones de agua potable y alcantarillado, carreteras, puentes y muelles, ...impulso de iniciativas para la generación de ingresos y el estímulo a la producción, apoyando a agricultores y pequeños empresarios en ámbitos tales como extensión marketing o asesoramiento. Asistencia a la comunidad y a las autoridades municipales en la gestión de recursos naturales (recursos hidrográficos, reservas biológicas, canalización de aguas, tierras de pastoreo, piscifactorías y bosques, etc.), o bien la capacitación de las autoridades municipales para la planificación, puesta en marcha y mantenimiento de servicios públicos básicos”. (Dahl-Ostergaard, 2003: 1).

Aún es necesario evaluar los procesos de configuración social que estos proyectos generan. A diferencia de estos proyectos, en el contexto de la Cibercultur@ se observa el fenómeno del *desarrollo* como el conjunto de procesos que realiza un grupo social para dar respuesta a las preguntas que genera en el entorno en que se ubica. Un grupo social que se observa y observa su entorno, contrasta sus observaciones con "su modelo de desarrollo", reflexiona y puede transformarse. (González, 2007: 75).

### **Taller de Cibercultur@ y Autogestión Comunitaria**

El proyecto de la Cibercultur@ se orienta a socializar nuevas formas de organización, de trabajo, para la generación de conocimiento compartido, a partir de la formación del ser colectivo que opera con inteligencia distribuida y trabajo colectivo que se soporta con una lógica de trabajo en red.

En el siguiente esquema se muestran los elementos que se consideraron para el desarrollo del taller Cibercultur@ y Autogestión Comunitaria.



### Taller Cibercultur@ y Autogestión Comunitaria

González y López 2012

Las actividades que se realizaron fueron individuales, en equipos y colectivas (grupo completo), en diferentes espacios: el salón de clase, las instalaciones de la universidad (explanadas, biblioteca, cubículos de profesores), las calles perimetrales de la Universidad, las del centro de la ciudad de Guatemala, el auditorio de la embajada de México en Guatemala, las cuales tenían como objetivo trabajar el cultivo de habilidades de comunicación, información y conocimiento a través de procesos de estimulación, conectividad y consistencia, bajo tres condiciones, reflexividad, nosotricación e inteligencia colectiva es decir desde la lógica cibercultur@I. Los recursos con que se contó fueron los básicos, hojas de papel, lápices, una computadora, proyector, mapa de la zona y rotafolios.

L@s participantes comenzaron a reconocerse

- Como parte de un grupo, en sus coincidencias y diferencias.
- Activos en el proceso de construcción de su conocimiento.

- En su capacidad para organizarse y realizar actividades fuera del horario del taller, encaminadas a la convivencia del grupo.
- Capaces de generar nuevas preguntas a partir de visibilizar situaciones que antes no existían.

Los resultados que se obtuvieron son los siguientes:

1. La gestación de un grupo, identificación y reconocimiento de participantes.
2. Una lista de distribución de correos.
3. Una base de conceptos que los participantes generaron al término de cada sesión.
4. Proyectos de investigación elaborados por equipos.
5. Descripción de experiencias de participantes.

Con el taller Cibercultur@ y Autogestión comunitaria, se buscó la formación del *ser colectivo* que al discernir que existe y por qué existe, pudiese irse configurando como un sujeto activo en su tiempo, en su historia y en su cultura. Consideramos que el ser colectivo al integrarse al contexto, en este caso el reconocimiento de los miembros del grupo y de algunos espacios (universidad, calles, lugares públicos) de Guatemala, posibilitó no una simple adaptación, acomodamiento o ajuste, sino la configuración de un sujeto colectivo capaz de reconocer que puede actuar, intervenir, aceptar y también transformar.

## Referencias

- ARIAS, Ana Josefina. (2009). Organismos internacionales y pobreza en América Latina: la matriz de la alianza para el progreso. Disponible en [http://www.urjc.es/ceib/investigacion/publicaciones/REIB\\_03\\_01\\_A\\_Josefina\\_Arias.pdf](http://www.urjc.es/ceib/investigacion/publicaciones/REIB_03_01_A_Josefina_Arias.pdf)
- Banco Interamericano de Desarrollo. (s/f). Nuestras prioridades y áreas de acción. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/nuestras-metas-y-prioridades,6007.htm>
- BERTRAND, Michel (2010). ¿Identidades enfrentadas? Guatemala al final del siglo XVIII. En Román, Gutiérrez José Francisco y Del Río, Hernández Leticia Ivonne (Coords.). Población, frontera, cultura y desarrollo. Aproximaciones desde la historia. Universidad de Zacatecas, Instituto Zacatecano de Cultura. México.
- Comité de Unidad Campesina (2007). Historia de Guatemala desde un punto de vista crítico. Disponible en: <http://www.cuc.org.gt/materiales/historiadeguatemala.pdf>
- DAHL-OSTERGAARD, T., Moore, D., Ramírez, V., Wenner, M., Bonde, A. (2003). Desarrollo rural de autogestión comunitaria ¿Qué hemos aprendido? Banco Interamericano de Desarrollo. Washington. Disponible en: [http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0070/desarrollo\\_rural\\_autogestion\\_comunitaria.pdf](http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0070/desarrollo_rural_autogestion_comunitaria.pdf)
- ESCOBAR, G. Miguel (1982). Paulo Freire y la educación liberadora. Antología. SEP, Ediciones El Caballito. México.
- FERNÁNDEZ, Moreno Juan Manuel (1999). Una propuesta de sustento filosófico para la comunicación educativa en el aula, a partir de Paulo Freire. Tesis de Licenciatura. ENEP Acatlán UNAM. México.
- FREIRE, Paulo (1969). La educación como práctica de la libertad. Siglo XXI. México.
- (1970). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI. México.
- (1988). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI. México.
- (2007). ¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural. Siglo XXI. México.
- GONZÁLEZ, Jorge A. (2003). Cultura(s) y Ciber cultur@..(s). Incursiones no lineales entre Complejidad y Comunicación. Universidad Iberoamericana. México.
- GONZÁLEZ, M. Laura. (2007). Un enfoque sociológico de los estadios de desarrollo de los grupos sociales en el contexto tecnológico digital. Tesis de Maestría. UNAM FCPyS. México.
- MAASS, M. Margarita, AMOZURRUTIA, José, ALMAGUER K. Patricia, GONZÁLEZ, M. Laura, MEZA, C. Manuel. (2012). Sociocibernética, Cibercultur@ y Sociedad. CEIICH UNAM. México.
- MENDIOLA, Alfonso (2003). Retórica, comunicación y realidad. La construcción retórica de las batallas en las crónicas de la conquista. UIA. México.
- PAES DE BARROS et. al. (2008). Midiendo la Desigualdad de Oportunidades en América Latina y el Caribe. Banco Mundial. Estados Unidos. Disponible en: [http://siteresources.worldbank.org/LACINSPANISHEXT/Resources/Book\\_IOH.pdf](http://siteresources.worldbank.org/LACINSPANISHEXT/Resources/Book_IOH.pdf)
- PNUD (1990). Informe sobre desarrollo humano. Tercer mundo editores. Colombia. Disponible en: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr1990/chapters/spanish/>
- ROSADA, Tomás y Bruni, Lucilla (2009). Crisis y pobreza rural en América Latina: el caso de Guatemala. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Chile. Disponible en:



[http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/DTR/N45\\_2009\\_Rosada-Bruni\\_crisis-pobreza-rural-caso-Guatemala.pdf](http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/DTR/N45_2009_Rosada-Bruni_crisis-pobreza-rural-caso-Guatemala.pdf)

SÁIZ, Sáez Ángel (2003). Freire. UNAM. México

TORRES, Novoa Carlos Alberto (1978). Entrevista con Paulo Freire. Ediciones Gernika. México.

---

<sup>1</sup> Maestra en Sociología por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Licenciada en Periodismo y Comunicación Colectiva por la UNAM ENEP Acatlán. Con Diplomados en Comunicación y Cibercultur@. Profesora en la UNAM FES Acatlán y en Universidad Anáhuac en el área de Teorías de la Comunicación e Investigación. Participante en el proyecto de Investigación Comunidades Emergentes de Conocimiento Local coordinado por el Dr. Jorge González del Laboratorio de Investigación y Desarrollo en Comunicación Compleja en el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM. Miembro del Instituto de Altos Estudios sobre Deporte, Cultura y Sociedad (INDECUS). Ha tenido diversas participaciones en congresos nacionales e internacionales. Ha publicado artículos académicos en diferentes revistas nacionales e internacionales. Sus temas de interés son Cibecultur@, Comunicación para el desarrollo, Gestión Cultural, Tecnologías de Información y Comunicación y Comunicación Educativa.

Correo: [thezin3@yahoo.com.mx](mailto:thezin3@yahoo.com.mx)

<sup>2</sup> Maestría en Comunicación por la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México; Licenciatura en Ciencias y Técnicas de la Comunicación por el Instituto de Estudios Superiores de Oaxaca; Diplomado en Estrategias para la Planeación y Contratación de Medios, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.

Es Profesor Investigador de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). De 2005 a 2011 Profesor de asignatura en el Área de Investigación de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. Miembro del Instituto de Altos Estudios sobre Deporte, Cultura y Sociedad (INDECUS).

Ha participado como conferencista en diferentes congresos nacionales e internacionales. Ha publicado artículos académicos en diferentes revistas nacionales e internacionales, como Razón y Palabra, Revista Iberoamericana de Comunicación, Diálogos de la Comunicación, entre otras. Sus temas de interés son Comunicación para el desarrollo, Gestión Cultural, Deporte y Comunicación y Comunicación Educativa.

Correo: [espejolutico@yahoo.com.mx](mailto:espejolutico@yahoo.com.mx)