

Estudios sobre Agenda Setting en Cuba (2010-2015). Tendencias generales de investigación en pregrado.

Viviana Muñiz Zúñiga (Cuba)¹, Rafael Ángel Fonseca Valido (Cuba)², Yánder Castillo Salina (Cuba)³

Resumen.

El presente estudio posee un diseño cualitativo de investigación, y tiene como objetivo caracterizar las investigaciones de pregrado sobre Agenda Setting realizadas en Cuba desde el año 2010 hasta el 2015. Constituye una aproximación a los trabajos de licenciatura realizados en el país sobre esta teoría, y permitirá delimitar patrones y metodologías para poder emprender nuevas vías de investigación sobre el tema. Para ello se utilizaron métodos como el de Análisis- síntesis y el Inductivo- deductivo, y las técnicas de análisis de contenido e investigación bibliográfica y documental. Los resultados evidencian que existe una baja correlación entre medios y públicos, y una transferencia de temas desde la agenda política hacia los medios. Estas relaciones están mediadas por elementos relacionados con los medios y su proceso de construcción de la noticia, y con el público, y la forma en que este asimila el contenido mediático de acuerdo con su experiencia y la influencia de otras agendas. Se observó una metodología de trabajo aun sin consolidar en aspectos como la determinación de la agenda pública y política, así como las correlaciones en escenarios digitales.

Palabras clave.

Agenda Setting, construcción de la agenda, agenda mediática, agenda política, agenda pública, Cuba.

Abstract.

The present studio possess a qualitative design of investigation, and have as objective to characterize the grade studios about Agenda Setting carried out in Cuba from the year

2010 up to the 2015. It constitutes an approach to the realized grade works in the country on this theory, and it will allow delimiting standards and methodologies to be able to undertake new investigation paths on the topic. For they were used it methods like the Analysis - synthesis and the Inductive one - deductive, and technical as the content analysis and the bibliographical and documental investigation. After the appraisal of the results here shown it was determined that a low correlation exists among means and publics, and a transfer of topics from the political agenda toward the means. These relationships are mediated by elements related with the media and their method of construction of the news, and with the public, and the form in that this it assimilates the media content agreement with their test and the influence of other agendas. A working methodology was even observed without consolidating in aspects like the determination of the public and political agenda, as well as the correlations in digital scenarios.

Keywords.

Agenda Setting, construction of the agenda, media agenda, political agenda, public agenda, Cuba.

Introducción

¿Qué relación existe entre el sistema político, los medios de comunicación y los públicos en Cuba? ¿Cómo los cubanos conforman su agenda? Algunas de estas interrogantes han sido parcialmente respondidas por las investigaciones realizadas en el país, utilizando la teoría de la Agenda Setting.

Esta perspectiva, cuyos autores principales son Maxwell McCombs y Donald Shaw (1972), ha evolucionado a lo largo de más de 40 años de estudios, hasta llegar a lo que consideramos hoy como un fenómeno complejo, en el que median diferentes actores sociales y factores externos e internos a los medios de comunicación y al público; y que permite en gran medida explicar la relación entre el sistema político, la prensa y la opinión pública.

Investigadores como Alicia Casermeiro (2004), Raquel Rodríguez (2004) y Maxwell McCombs (2006) han sistematizado de alguna forma las investigaciones realizadas a nivel internacional, lo que constituye una herramienta valiosa para aquellos lugares donde existen escasos precedentes.

Sin embargo, en Cuba no se han sistematizado los estudios de Agenda Setting, y ello sin lugar a dudas podría contribuir a la formación de una metodología de trabajo común y sobre todo, auténtica, que garantice un estudio más profundo de la relación entre medios, políticos y públicos en la Isla. Por ello, analizamos las investigaciones de pregrado realizadas desde el 2010 en el país, para establecer patrones comunes que a la larga apunten hacia una regularización de estos estudios.

La pregunta de investigación de la que parte este trabajo es ¿Cuáles son las características metodológicas de los estudios de pregrado sobre Agenda Setting realizados en Cuba desde

el año 2010 hasta el 2015? En ese sentido planteamos como objetivo general: Caracterizar los estudios de pregrado sobre Agenda Setting realizados en Cuba desde el año 2010 hasta el 2015.

En función de cumplir ese propósito macro, nos trazamos como objetivos específicos o tareas de investigación:

- ✓ Identificar los objetos de estudio a tratar dentro de la Agenda Setting en Cuba.
- ✓ Caracterizar la metodología utilizada en los estudios de Agenda Setting cubanos.
- ✓ Sistematizar los resultados más significativos de dichos estudios.

En este trabajo mostraremos en un primer acápite un resumen acerca la teoría de la Agenda Setting y una caracterización de la metodología empleada con mayor frecuencia en estudios realizados fuera de Cuba. En el segundo acápite explicamos la metodología empleada para realizar el presente trabajo de recopilación; y por último, describiremos en un tercer epígrafe el estado de las investigaciones de pregrado sobre el tema en la Isla, teniendo en cuenta elementos como los objetos de estudio abordados, los métodos, técnicas, medios y muestras empleadas, y los resultados más significativos.

Fundamentación teórica

Generalidades de la teoría de la Agenda Setting

La teoría de la Agenda Setting estudia cómo los medios ejercen influencia sobre las audiencias, a través de los temas de mayor relevancia, y cómo estos deciden cuáles son las cuestiones que van a constituir el centro de la opinión pública. Sin embargo, la teoría no se limita a esta primera dimensión (McCombs y Evatt, 1995) pues incluye además el análisis de imágenes y perspectivas que entran en el plano subjetivo y de la opinión, lo cual se

relaciona con el cómo se produce la transferencia de prioridades y el énfasis otorgado a cada uno de los temas, lo que se ha denominado como el segundo nivel de la Agenda Setting (Rodríguez, 2004, p.15). Con el paso de los años, los postulados de la Agenda Setting se extendieron y complejizaron al nutrirse de otras teorías y conceptos vinculados con la Comunicación, la Psicología, las Ciencias Políticas y la Sociología.

Una agenda, sea cual fuere su tipología, opera a dos niveles iniciales (McCombs, 2006): el de objetos, o temas generales permanentes entre las prioridades temáticas por un período de tiempo más o menos estable; y los atributos, que son los rasgos que caracterizan al objeto de forma sustantiva (temas específicos) y afectiva (a través de una valoración positiva, neutra o negativa). Si bien estos niveles iniciales se desarrollaron durante la primera década de las investigaciones sobre el tema, en el año 2012 McCombs, Lei Guo, y Hong Tien Vu anunciaron la existencia de un tercer nivel de agenda; que plantea que los medios digitales pueden agrupar una serie de objetos y atributos –o ambos por separado- e influir de forma simultánea en la audiencia (Guo, Tien Vu y McCombs, 2012).

En la relación inter-agendas influyen factores de diversa índole. En el caso de la interacción entre políticos y/o fuentes y medios se ha empleado con regularidad (Cervantes, 2001) el Modelo de Jerarquía de Influencias de Shoemaker y Reese (1996), una estructura de niveles que permiten explicar los diferentes factores que inciden en el producto periodístico. Por otra parte, para explicar la interrelación entre las agendas de los medios y la agenda pública se han empleado las condiciones contingentes, un conjunto de variables o factores de naturaleza psico-social, y comunicativa, cuya mayor o menor presencia refuerza o disminuye la relación entre la agenda mediática y pública (McCombs, 2006).

Características metodológicas de los estudios de Agenda Setting

En los más de 40 años transcurridos desde la realización del estudio seminal de la Agenda Setting, el diseño de las investigaciones, las metodologías, y las técnicas de análisis de los

datos han sido muy diversas. A continuación se comentarán algunas de los procedimientos más utilizados para determinar y correlacionar la agenda mediática, pública y política.

Para ello tomamos como base la llamada Tipología de Acapulco, planteada por McCombs durante el congreso de la *International Communication Association* en 1981 (McCombs y Evatt, 1995). Esta explica las diferentes perspectivas metodológicas de los estudios de agenda, basándose en dos puntos aspectos: el tipo de datos analizados en los medios y la información proveniente del público.

El modelo (McCombs y Evatt, 1995, p.14) plantea que existen 4 tipos de estudios: el primero mide una cierta variedad de temas sobre los datos acumulados en el público; el segundo mide múltiples temas en individuos por separado; el tercero evalúa la cobertura de los medios de comunicación sobre un tema, en comparación con datos generales del público; y el cuarto estudia un tema específico en individuos por separado.

En lo que se refiere a la agenda de los medios, la metodología empleada es el análisis de contenido de uno o varios temas. Es común realizar un seguimiento cuantitativo de uno o varios aspectos que sean de interés para el investigador en los medios de comunicación o que vengan dados por la agenda pública.

Cuando se han agrupado los temas que han aparecido en el medio se suelen emplear categorías amplias para facilitar la inclusión de un subtema dentro de un objeto (Rodríguez, 2004). Esta técnica debe poder aplicarse a datos de similar naturaleza producidos en otros contextos, por otros investigadores, por lo cual es perfectamente manejable en los estudios de agenda.

Sobre el tipo de medios manejados para hacer el seguimiento de cobertura, se destacan la prensa plana, como periódicos y revistas, aunque también se han medido las agendas de diferentes canales. Para la investigadora Raquel Rodríguez (2004) “la radio ha sido uno de los medios más excluidos de los estudios de Agenda Setting, porque esta teoría se

desarrolla principalmente en Estados Unidos, país que no cuenta con un gran índice de audiencia radiofónica.” (p.45).

Por otra parte, para determinar la agenda pública se le realiza a la muestra escogida una pregunta abierta inicial del tipo PMI⁴ ("¿Cuál es el problema más importante sobre...?"), lo que genera una variedad de respuestas que orientan al investigador en el momento de elaborar el cuestionario "oficial" sobre el tema objeto de estudio (Casermeiro, 2004, p.94).

Otro de los métodos más aplicados para conocer los temas o subtemas que más interesan a la audiencia es el de puntuar los asuntos de una lista cerrada. Este procedimiento tiene dos inconvenientes: primero, que como sucede con la mayoría de las encuestas, las personas responden generalmente lo primero que les viene la mente, sin oportunidad de pensar más allá; y en segundo lugar, cuando Ud. pregunta acerca de un problema, es difícil imaginarlo de forma positiva, por lo que las personas se inclinan a pensar en los asuntos negativos, y en menor medida con enfoque neutro. Por ello, es conveniente hacer la pregunta con otra orientación que condicione menos a la gente.

En cuanto a la agenda política, algunos estudios (Walgrave y Aelst, 2004) han confirmado que posee dinámicas de funcionamiento diferenciadas de la agenda pública y mediática, aunque en un sentido generalizado las tres se relacionan con la relevancia temática. Estos autores emplearon diferentes materiales para determinar la agenda política, los cuales consideramos importante mencionar dada la inestable y aún insuficiente metodología para determinar la agenda política en Cuba, de forma tal que estos planteamientos sirvan como base para nuestro estudio. Entre los más utilizados figuran: los pronunciamientos públicos del presidente, el contenido de discursos, menciones en las sesiones del congreso o en las actas de comisiones, manifiestos de partidos, entre otros (Petroni, 2009, p. 6). Si bien existen algunas metodologías para medir la agenda política, y su efecto sobre la agenda mediática, consideramos que más allá del procedimiento, de los documentos o del tipo de

agenda política a medir, es preciso contextualizar la relación entre los políticos y los medios, y luego, de estos con el público.

Para analizar los resultados se han empleado diferentes pruebas, destacando el uso de correlaciones estadísticas con una alta significación (0.05 en la mayoría de los casos). Las medidas de asociación más empleadas han sido el Chi Cuadrado y las correlaciones de Spearman y Pearson entre otras (Rodríguez, 2004, p.49). De igual modo se ha utilizado el estadístico Rozelle-Campbell Baseline para correlacionar las agendas de forma cruzada, técnica que ha dado buenos resultados en los estudios de Intermedia Agenda Setting, y otros en los que se quiere determinar la influencia inversa de una agenda sobre otra (Casermeiro, 2004).

Por último, para medir el tercer nivel de agenda primeramente es necesario demostrar la existencia de un segundo nivel. Luego para correlacionar las redes de atributos entre la agenda mediática y pública, se mide la relación entre cada par de atributos en una matriz diseñada para ello (Guo, Tien Vu y McCombs, 2012). Además, se ha empleado la técnica del *brainstorming*, o lluvia de ideas, que permite a la audiencia descifrar las conexiones entre los temas (Guo, Tien Vu y McCombs, 2012).

Cerrando con la metodología aplicada a los estudios de Agenda Setting, solo nos queda señalar que las investigaciones no son procedimientos empaquetados que se extrapolan a otras zonas geográficas, sin mirar las particularidades del contexto. El análisis de los instrumentos y técnicas nos permite observar que si bien existen caminos ya estandarizados para evaluar la correlación entre agendas, la exploración de nuevas vías y confrontación de las anteriores es cada vez más necesaria, para no limitar el espectro de posibilidades en este sentido.

Metodología

El presente trabajo está concebido desde un diseño metodológico cualitativo, y utiliza métodos como el de Análisis-síntesis, que permitió caracterizar a las investigaciones por separado para luego llegar a criterios comunes sobre las mismas; y el Inductivo-deductivo, que posibilitó establecer generalidades partiendo de las particularidades de los estudios.

Asimismo, se realizó un análisis de contenido a 24 tesis de licenciatura realizadas entre 2010 y 2015 en Cuba sobre Agenda Setting, utilizándose además la técnica de Investigación bibliográfica y documental. Para realizar la sistematización, se tuvieron en cuenta los siguientes elementos a evaluar en la revisión conjunta de los trabajos:

- ✓ Centros en los cuales se desarrollan
- ✓ Objeto de estudio a tratar dentro de la Agenda Setting
- ✓ Metodología utilizada: elementos metodológicos generales, métodos y técnicas, medios analizados, tipo de temas abordados
- ✓ Resultados más significativos

Resultados

Para realizar la revisión de los estudios de pregrado realizados en Cuba sobre Agenda Setting, determinamos en primer lugar las instituciones que respaldaban dichas investigaciones. En este sentido, discernimos de las Académicas: Universidades y Centros de Estudio adjuntos a estas, y No Académicas: Centro de Investigaciones Sociales del Instituto Cubano de Radio y Televisión (CIS-ICRT), Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas del CITMA (CIPS) y el Centro de Estudios Políticos y de Opinión del Comité Central del Partido (CESPO-CC PCC).

En esta búsqueda, solo las instituciones académicas del Ministerio de Educación Superior habían producido en los últimos 5 años investigaciones sobre el tema en la Isla; destacándose en este sentido la Universidad de La Habana, con un total de 12, lo que representa un 50,0% del total (24). Le siguen en orden descendente la Universidad de Camagüey, con 6 estudios para un 25,0%; y la Universidad de Oriente, con 5 estudios, lo que representa un 20,8%.

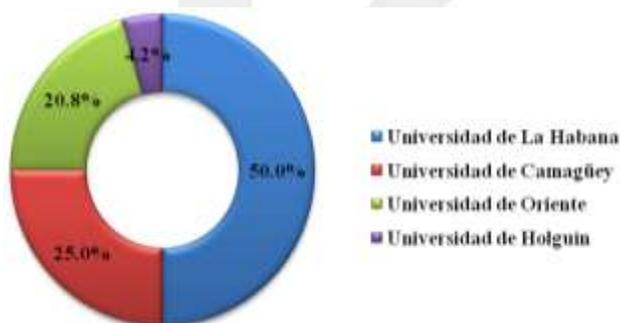


Figura 1. Distribución de los estudios sobre Agenda Setting en Cuba (Fuente: elaboración propia).

Cabe señalar que cada una de estas instituciones ha impulsado los estudios de acuerdo con sus propios intereses investigativos, sin que exista un nexo concreto entre la mayor parte de ellos. Esto podría constituir una debilidad en las investigaciones de Agenda Setting en Cuba, cuya falta de sistematización apunta hacia una dispersión metodológica y empírica- en materia de resultados- como analizaremos a continuación.

La Agenda Setting como objeto de estudio

La primera investigación que se ha realizado al menos en los últimos 5 años sobre Agenda Setting en Cuba (Gallego y Rosabal, 2010), abordó la temática de la correlación entre la agenda mediática y pública sobre temas experienciales en el periódico Granma. Este estudio sentó ciertas pautas metodológicas que luego servirían para dar continuidad –en ocasiones de forma aislada- a este importante fenómeno en el país. El segundo punto tratado por estos autores fueron las mediaciones o influencias sobre el contenido mediático,

utilizando la perspectiva desarrollada por Pamela Shoemaker y Stephen Reese (1996), para explicar niveles internos y externos que en cierta medida condicionan el producto periodístico.

Es por ello que 9 de las investigaciones sobre esta teoría hacen alusión de una forma u otra a la relación entre la agenda mediática y la agenda pública respecto a temas experienciales; y 7 abordan el posicionamiento de temas en la agenda mediática y los factores que median en esa jerarquización, como una salida al análisis de la construcción de la agenda mediática y la correlación con fuentes políticas, objeto acerca del cual solo se ha realizado una investigación hasta el momento (Muñiz, 2013).

Por otra parte, algunos investigadores (Martínez, 2012; Caballero, 2015) han tomado como base a la conformación de la agenda pública, objeto de estudio que dada su complejidad ha sido abordado de forma fragmentada, incluso desde diferentes teorías –las Representaciones Sociales (Albear, 2015) y la Teoría del Rumor (Anazco, 2014). Ello ha conllevado a que exista una inestabilidad en el análisis de las condiciones contingentes, cuando aún no se ha diseñado una metodología que permita explicar de forma efectiva la mayor cantidad de estos factores que intervienen en la relación medios- públicos; aunque se ha logrado establecer (Caballero, 2015) qué variables como: el tipo de temas, la necesidad de orientación, la exposición a los medios y el interés por las informaciones de un determinado asunto, pueden condicionar las bajas correlaciones obtenidas hasta el momento en los estudios previos (Gallego y Rosabal, 2010; Colunga, 2011; Valido, 2012; entre otras).

Por último, cabe señalar que en los últimos dos años se ha incursionado en dos fenómenos significativos en el país: la relación entre la agenda mediática y la pública sobre temas no experienciales (Castillo, 2015) y la relación entre dos agendas mediáticas o Intermedia Agenda Setting (Rodríguez, 2014).

Como puede apreciarse a grandes rasgos, si bien las investigaciones sobre Agenda Setting en Cuba han crecido en cuantía vertiginosamente, aun los objetos de estudio más abordados se centran en la correlación entre dos agendas solamente –mediática y pública-, y en los factores que inciden en la conformación de esas agendas de los medios. En ese sentido, se han logrado delimitar las mediaciones más frecuentes en el proceso de construcción de la agenda mediática (Gallego y Rosabal, 2010; Colunga, 2011; Muñiz, 2013), como son las ideologías profesionales, las rutinas mediáticas y organizacionales, las relaciones con las fuentes y el Partido Comunista de Cuba, y la relación con el público.

Asimismo, los investigadores han optado por enfoques integradores tanto de teorías complementarias como de métodos y técnicas propias de cada una; lo cual refuerza a la Agenda Setting como una teoría capaz de integrar conceptos y metodologías de otras disciplinas. En opinión de Gallego y Rosabal (2010), el abordaje del contexto comunicativo cubano solo puede ser posible con la utilización de diseños mixtos (en la integración de técnicas cuantitativas y cualitativas y de diversas teorías). Lo anterior resulta un rasgo distintivo de las investigaciones sobre agendación del caso cubano respecto a sus similares en el mundo.

Esta característica se ha implementado esencialmente con el objetivo de lograr un óptimo abordaje metodológico del contexto nacional. Las perspectivas teóricas utilizadas con mayor frecuencia como complemento de la Agenda Setting son la Sociología de la producción de noticias (Gallego y Rosabal, 2010; Colunga, 2011), la Teoría de las Mediaciones (Colunga, 2011), el Framing (Rodríguez, 2014), y la teoría de las Representaciones Sociales (Albear, 2015). La primera de ellas suele combinarse con las perspectivas desarrolladas en la cuarta fase de las investigaciones de Agenda Setting, conocidas como Agenda Building, y específicamente el modelo de capas de la cebolla propuesto por McCombs en 1993 (Fonseca, 2011). En este sentido cabe precisar que si bien la teoría de la Agenda Setting ha sido concebida como un espacio en el cual confluyen otras tantas perspectivas de las ciencias sociales, en Cuba es preciso trabajar en una verdadera

imbricación teórica, ya no desde el punto de vista empírico, sino propiamente epistemológico.

Metodología utilizada

El estado de las investigaciones de Agenda Setting en Cuba se encuentra en un punto de apertura a la teoría, por lo que aun no existe una metodología consolidada en sentido general. Sin embargo, de los aspectos estudiados en el país, dos poseen cierta estabilidad en cuanto a los procedimientos para la obtención de los resultados: la correlación entre medios y públicos, y la determinación de las mediaciones en la construcción de la agenda mediática.

En sentido general, se han utilizado técnicas provenientes del diseño cualitativo y cuantitativo, tendiendo a incluir las cualitativas en estudios sobre primer nivel. Lo anterior constituye una particularidad del caso cubano, la cual se ha suscitado de acuerdo con las condiciones coyunturales de la situación nacional. Para la medición o determinación de las agendas se ha usado con mayor frecuencia el tradicional análisis de contenido cuantitativo, aunque autores como Pérez (2013), Gallego y Rosabal (2010) y De la Cantera (2013) han optado por fusionar esta técnica con su variante cualitativa. En cambio otros como Fonseca (2011) han preferido la aplicación solo de la variante cualitativa. También con el objetivo de determinar las listas de asuntos que conforman las agendas se han utilizado la entrevista en sus diferentes versiones y los grupos de discusión (incluyendo su versión online). Ha sido frecuente el uso de la observación, la observación participante y la entrevista a la hora de determinar las mediaciones de la construcción de noticias y en la conformación de las agendas.

La determinación de la agenda pública en Cuba ha sido el talón de Aquiles en los estudios sobre este tema, por la carencia de mecanismos encuestadores que permitan trabajar

utilizando la metodología de otros países (la pregunta Gallup y sus variantes). Esta problemática se ha resuelto a través de dos métodos: el primero ha sido la triangulación de los boletines mensuales que elabora el Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión, en las instancias nacional y provincial del Partido Comunista de Cuba, las entrevistas en profundidad realizadas a investigadores de la realidad nacional y las cartas del público a diferentes medios (Gallego, 2010; Colunga, 2011). La segunda variante ha sido la encuesta (Cabrera, 2014; Valido, 2012; y Martínez, 2012), utilizada fundamentalmente en correlación de agendas sobre temáticas específicas y utilizando muestras no probabilísticas (intencionadas). En el primer caso, se combina la naturaleza cualitativa de los boletines y entrevistas, con el análisis de contenido cuantitativo a las cartas. El segundo caso permite cuantificar en cierta medida, pero el grado de generalización de los resultados es limitado. Por ello, en pocas ocasiones se realiza el cálculo de la correlación de atributos sustantivos y afectivos (Quiala, 2015), lo que se ha logrado subsanar en cierta medida con el empleo de los Codificadores que utiliza la Asamblea del Poder Popular para recoger los resultados en los procesos de rendición de cuentas del delegado a sus electores⁵. Si esta variante se triangula con otras técnicas como las encuestas a muestras probabilísticas de la población, grupos de discusión y el análisis de contenido a las cartas del público que llegan a las redacciones de los medios, pueden obtenerse datos cuantificables como una agenda pública a través del establecimiento de un patrón modal para ello (Quiala, 2015).

Para determinar la agenda política se ha utilizado el análisis de contenido, que ha sido aplicado a los planes temáticos mensuales que el Partido Comunista de Cuba envía a los medios de comunicación, y las reuniones semanales que sostienen con los periodistas (Muñiz, 2013). Esta combinación permite obtener un acercamiento a lo que puede denominarse como agenda política, que en las provincias cubanas toma dimensiones diferentes a las que adquiere a nivel nacional (Muñiz y Fonseca, 2015).

En cuanto a la correlación entre agendas, se ha empleado el coeficiente de Spearman, medida que indica la situación relativa de los mismos sucesos respecto a las dos variables,

es decir, la expresión numérica que indica el grado de relación existente entre ambas. Sin embargo, en el uso de esta herramienta es preciso señalar la cantidad de elementos correlacionables, pues en varias ocasiones una correlación puede ser alta con solo unos pocos objetos a evaluar, algo que introduce un sesgo a considerar en el análisis de los resultados. Además, podría ganarse en autonomía si en cada estudio correlacional se hicieran las correspondientes pruebas de hipótesis y se fijasen criterios propios de significación para los datos cuantitativos que arroja el cálculo de las correlaciones.

Sin embargo, en los estudios de Agenda Setting cubanos pueden apreciarse dos adaptaciones en cuanto al cálculo del coeficiente. La primera modificación es en la escala de interpretación, y fue introducida por Gallego y Rosabal (2010) para describir el carácter de las correlaciones no solo a nivel de objetos –como suele aparecer posteriormente (Colunga, 2011)- sino a nivel de atributos. La segunda es la denominación de los valores entre 0 y -1 como nulos, pues aunque la interpretación matemática es que existe una correlación negativa, cuando un tema asciende en una agenda y desciende en otra es indicativo de una divergencia entre ambas (Gallego y Rosabal, 2010; Colunga, 2011; Quiala, 2015).

Por otra parte, es frecuente en las investigaciones analizadas el uso de muestras no probabilísticas para la determinación de la agenda pública (85%), lo que impide generalizar los resultados con altos grados de confianza (Valido, 2012). La selección de muestras a la hora de determinar las agendas mediática y política, presentan mayores índices representativos de las poblaciones estudiadas (Muñiz, 2013).

La revisión de los estudios de agenda cubanos (Gallego y Rosabal, 2010; Colunga, 2011, y otros) permitió visualizar una práctica común: el carácter no excluyente de las categorías definidas como la dimensión sustantiva de los atributos. Por ello indicadores como “Funcionarios” se encontraban en varios objetos, algo que atenta contra la confiabilidad del instrumento y los resultados. Para subsanar este error en cierta medida, es preciso

establecer las categorías del instrumento lo más excluyentes posible entre sí, revelando elementos importantes en las agendas analizadas. En este sentido, aun queda por definir en el país un instrumento que sirva para medir objetos y atributos en agendas sobre temas experienciales, pues es área en la que más investigaciones se producen.

Los problemas de investigación y los objetivos han estado encaminados a la realización de estudios de tipo descriptivos y explicativos, en su mayoría en el orden de la construcción de las agendas mediática y en menor medida la agenda política, así como a la construcción (medir el efecto de traspaso de temáticas de la agenda política a la mediática) y establecimiento (proceso de transferencia temática de la agenda mediática a la pública). De las investigaciones analizadas solo una (Quiala, 2015) realizó la recogida de los datos de forma longitudinal, en dos períodos de tiempo cada uno de 4 meses. Los restantes estudios eran de tipo transversal, correspondientes en la mayoría de los casos con el período en el que se realiza la tesis de licenciatura. Evidentemente esta característica está ligada estrechamente a la naturaleza de las investigaciones sobre Agenda Setting en el país, que se corresponden con ejercicios de evaluación, con un tiempo limitado para su ejecución.

En cuanto a los medios escogidos para los análisis, se han tomado con mayor frecuencia (51,5%) los de tipo provincial, entre ellos los telecentros TV Camagüey (3 estudios) y Tele Turquino (2 estudios), la emisora CMKC Radio Revolución (2 estudios), y los periódicos ¡Adelante! y Sierra Maestra (2 estudios cada una). Los medios nacionales ocupan el segundo lugar, con un 33,3%. De ellos los más tratados han sido el diario Granma (4 estudios), el Noticiero Nacional de Televisión en la Emisión Estelar (3 estudios) y el diario Juventud Rebelde (2 estudios).

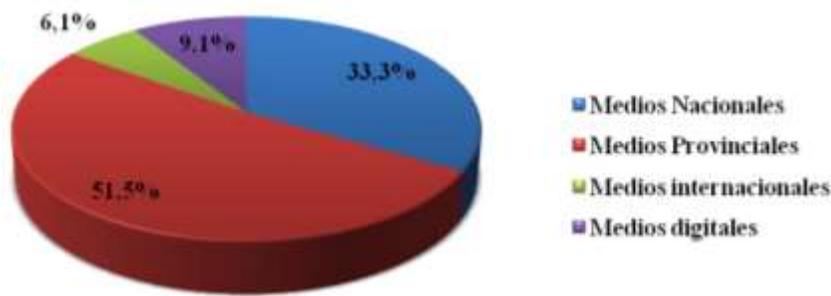


Figura 2. Medios de comunicación estudiados desde la Agenda Setting en Cuba
(Fuente: elaboración propia).

A modo de resumen, desde el punto de vista metodológico cabe apuntar que es preciso desarrollar instrumentos que posibiliten sistematizar los resultados y ofrecer enfoques más integradores. Resultaría positivo socializar los modos de determinar las agendas, de forma tal que los investigadores cubanos puedan apropiarse de sus propias formas de recolección de datos.

Además, es importante incorporar en las investigaciones que se realizan en escenarios digitales las perspectivas desarrolladas sobre el tercer nivel de agenda o Modelo en Red de Agenda Setting⁶ (Guo, Tien Vu y McCombs, 2014); con ello se podría dotar de una mayor consistencia metodológica a los estudios que toman las versiones digitales de los medios, diferenciando los procedimientos de recogida de datos en cada caso.

Resultados más significativos de los estudios sobre Agenda Setting en Cuba

Uno de los aportes más significativos de los estudios de Agenda Setting para la realidad cubana ha sido demostrar empíricamente el divorcio entre la agenda mediática y la agenda pública al abordar temas experienciales. El gráfico siguiente muestra cómo se han comportado las correlaciones calculadas respecto a temas experienciales en medios tradicionales de naturaleza nacional y provincial.

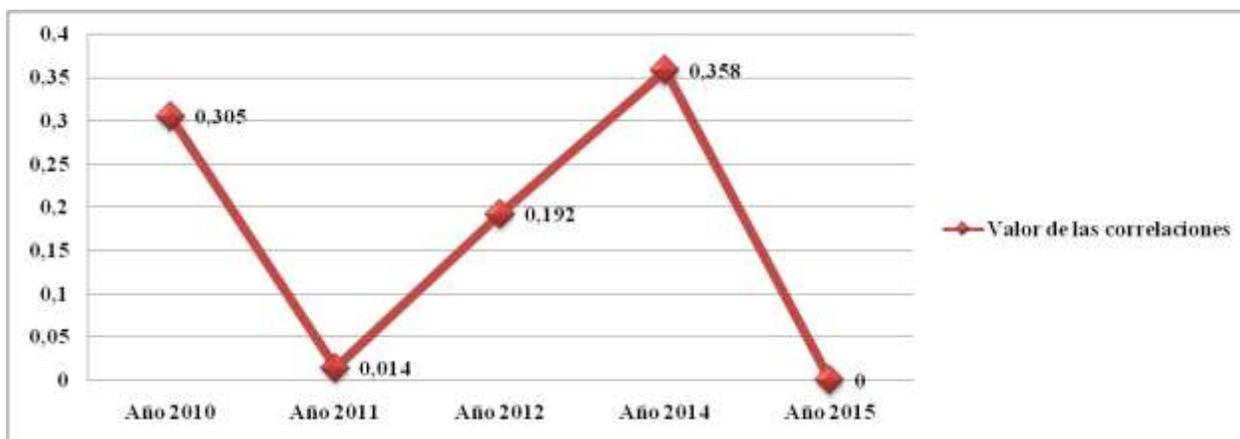


Figura 3. Valores de las correlaciones calculadas en Cuba para temas experienciales en medios tradicionales (Fuente: elaboración propia)

Primeramente, la figura revela que existe una asimetría entre las agendas mediática y pública en Cuba, y se muestra no solo en medios nacionales, sino a escala local. Además, es una característica que se mantiene en el tiempo, como pudimos ver anteriormente. El término asimetría es utilizado de forma intencionada, para denotar que no existe una relación causal entre ambas agendas –fenómeno que sucede de manera contraria en la teoría de la Agenda Setting (McCombs, 2006)-.

Los objetos estudiados en estos casos han sido de tipo experiencial, o sea, aquellos relacionados con la cotidianidad de las personas. Sin embargo, se apreció una regularidad en cuanto a los objetos y atributos evaluados: Gobierno y administración, Agricultura, Salud pública, Educación, Gastronomía, entre otros. Una característica importante, detectada por diversos autores (Gallego y Rosabal, 2010; Colunga, 2011; Quiala, 2015 y Caballero, 2015), es que en la agenda mediática y política suelen aparecer en los primeros lugares temas como el Gobierno, la Historia, la Agricultura o la Salud Pública, en tanto en la agenda pública suelen priorizarse temas más afines a las problemáticas materiales de la población: Acueducto, Transporte, Energía, entre otros.

Este descubrimiento está estrechamente ligado de igual forma a los instrumentos de recogida y tipo de temas evaluados, pues hasta el momento hemos distinguido los temas experienciales –definidos desde los asuntos provinciales, locales y nacionales- y no experienciales- temas internacionales-. Sin embargo, cabría precisar en investigaciones futuras la definición de ambas categorías, pues asuntos como las relaciones Estados Unidos- Cuba, que son de carácter internacional, podrían constituir por su grado de incidencia en procesos económicos, políticos y sociales, en un tema experiencial.

En cuanto a las correlaciones entre la agenda mediática y pública, los valores calculados oscilan entre bajos (Gallego y Rosabal, 2010; Cabrera, 2014), muy bajos (Colunga, 2011 y Valido, 2012), y nulos (Quiala, 2015). Aunque la mayor correlación se obtuvo en el año 2014, ninguno de los valores resulta significativo, pues no superan el límite de 0.4 que indicaría una relación moderada (Quiala, 2015).

Las causas de las insuficiencias de la prensa basadas en los bajos índices correlativos con la agenda pública se manifiestan y deben analizarse a partir del sistema de mediaciones que ocurren en el proceso de producción de la noticia (Gallego y Rosabal, 2010; Colunga, 2011; Muñiz, 2013; Hernández, 2014) y los factores o condiciones contingentes que inciden en la relación medios-públicos (Caballero, 2015).

Por su parte la relación entre la agenda política y mediática sobre temas provinciales exhibe valores que denotan una transferencia temática desde la primera hacia la segunda, con un valor de 0,66 (Muñiz, 2013; Muñiz y Fonseca, 2015).

Entre los niveles de mediación estudiados figuran los siguientes (Gallego y Rosabal, 2010; Colunga, 2011; Rosquete, 2010; Fonseca, 2011; Muñiz, 2013):

- ✓ **Factores individuales:** concepción de los periodistas acerca de su profesión, compromisos sociales e ideológicos, necesidad de la superación y variables demográficas (tiempo de trabajo y militancia en organizaciones políticas).
- ✓ **Procedimientos de los medios:** concepción acerca de la Política Informativa y Editorial, mecanismo de producción mediática en los órganos de prensa, condiciones materiales y de vida, dificultades para tratar un tema determinado.
- ✓ **Factores organizacionales:** funcionamiento del medio como organización, relación de los directivos con los periodistas, y realización de consejos editoriales para la aclaración de problemas organizativos.
- ✓ **Factores extramediáticos:** relación con las fuentes políticas e institucionales, y relación con el público.
- ✓ **Factores ideológicos:** elementos ideológicos que subyacen en el ejercicio del periodismo.

Otros estudios (Gaínza, 2013; Pérez, 2013 y Caballero, 2015) han abordado la formación de la agenda pública desde diferentes aristas. El último caso se centró en los factores psicológicos y sociológicos que inciden en la conformación de las prioridades temáticas del público, entre ellos la necesidad de orientación, el interés por la información, las experiencias personales y/o sociales, y la naturaleza de los temas. Además se tuvieron en cuenta los factores demográficos (sexo, la edad, nivel educacional y/o cultural, vínculos laborales o estudiantiles, ideo-políticos, religiosos, condiciones reales de vida en correspondencia a su alcance operativo), la comunicación y relaciones interpersonales, y la exposición y consumo de los medios de comunicación. Estos elementos también han sido abordados desde las Representaciones Sociales (Albear, 2015), y en investigaciones sobre temas no experienciales (Castillo, 2015).

Resulta evidente además una disparidad entre los asuntos de temática internacional y nacional (Castillo, 2015), lo que pudiera ocurrir debido a que con temáticas de tipo experiencial los individuos no necesitan del contenido mediático para incluir o excluir

temas en la agenda pública (Gallego y Rosabal, 2010; De la Cantera, 2013; Colunga, 2011; Cabrera, 2014; Hernández, 2014).

Por otro lado, la disparidad se expresa también en los medios que resaltan objetos como los avances de sectores estatales, conmemoraciones y desarrollo político de forma positiva, y estos temas no integran la agenda pública o por lo menos no se encuentran entre los más relevantes (Gallego y Rosabal, 2010; Martínez, 2012). De los asuntos internacionales, en cambio, tienden a agendarse por lo general cuestiones negativas en la agenda mediática (Castillo, 2015).

Según se ha comprobado, la agenda pública en Cuba está conformada casi en su totalidad por temas de tipo experiencial con marcado carácter económico y social. La percepción real de los objetos y su tratamiento mediático contribuye a la pérdida de credibilidad de los medios para el público (Gallego y Rosabal, 2010; Colunga, 2011; Valido, 2012; entre otros).

Las investigaciones sobre el entorno digital (Pérez, 2013; Guerra, 2014; De la Cantera, 2013) demostraron la aplicabilidad de la teoría en su versión clásica al estudio de medios en la red. Estas investigaciones sugieren que el curso de la aplicación teórica en Cuba desarrollará dos líneas paralelas: el estudio de medios tradicionales y del entorno digital. Lo anterior demuestra la voluntad de los investigadores cubanos y los centros de estudio de lograr una aproximación a lo que se implementa en el resto del mundo con el mencionado tercer nivel de agenda.

En materia de necesidad de información, los estudios (Caballero, 2015; Castillo, 2015) sugieren importantes índices de interés en materias internacionales, nacionales, provinciales y municipales (temas experienciales) representadas superficialmente o no en la agenda mediática. En esta materia algunas investigaciones (Gallego y Rosabal, 2010; Colunga, 2011; Cabrera, 2014) sugieren elevado interés por materias económicas experienciales.

En cuanto a la estructuración de la agenda mediática tanto de temas nacionales como internacionales, los estudios (Gallego y Rosabal, 2010; Muñiz, 2013; Muñiz y Fonseca, 2015) sugieren su composición a partir de temas constantes de tipo experiencial, para el caso nacional y con amplia influencia al contexto cubano para los temas internacionales (Castillo, 2015).

Puede decirse que las observaciones científicas en el país se han dirigido principalmente a determinar cómo se construye la agenda en diversos medios y su correlación con la del público. Por ello existe un marcado mediocentrismo (Gallego, 2010), que suele dejar en un segundo plano, a la agenda pública y el análisis mucho más centrado en sus características y condiciones formativas.

Conclusiones.

Luego del análisis realizado a los estudios de Agenda Setting generados en Cuba, pueden denotarse algunas regularidades. La primera de ellas es la baja correlación entre medios y públicos, y la evidente transferencia de temas desde la agenda política hacia los medios. Estas relaciones están mediadas por elementos relacionados con los medios y su proceso de construcción de la noticia, y con el público, y la forma en que este asimila el contenido mediático de acuerdo con su experiencia y la influencia de otras agendas. Se observó una metodología de trabajo aun sin consolidar en aspectos como la determinación de la agenda pública y política, así como las correlaciones en escenarios digitales.

Debido al estado de la aplicación empírica de la Agenda Setting en Cuba, urgen nuevas investigaciones que comprueben con diseños metodológicos unificados y a gran escala, los objetos de la teoría, lo que posibilitará generalizaciones más fidedignas. El análisis del escenario comunicativo cubano precisa de investigaciones con diseños longitudinales que

comprueben los resultados adquiridos hasta el momento y develen otras cuestiones esenciales. Aún existen objetos por abordar, como la diferenciación entre asuntos internacionales y locales, la profundización en las condiciones contingentes y la agenda melding, la agenda entre los medios, el tercer nivel de agenda, entre otras.

Debe promoverse el estudio correlacional de las dimensiones sustantiva y afectiva de los atributos, las cuales demuestran realmente la fijación de temas, es decir, el efecto de los medios sobre el público al establecer específicamente sobre qué objetos pensar y cómo pensar sobre los mismos. Es necesario abordar la influencia de los medios en las actitudes y opiniones de los individuos a nivel cognitivo, de conjunto con estudios del receptor.

La complementación de la Agenda Setting con otras perspectivas para la investigación del contexto comunicativo cubano debe propiciar análisis integradores y profundos, que en el caso del estudio de la influencia mediática a nivel cognitivo, pudiera implementarse a través de la interdisciplinariedad con la Psicología, la Sociología y la Antropología.

Resulta imperativa la solución de cuestiones metodológicas cruciales como los mecanismos para la determinación de la agenda pública y perfeccionar los instrumentos. Para facilitar las generalizaciones es necesaria la selección de muestreos probabilísticos tanto para la medición de la agenda pública como para la mediática y la política. Además, debe extenderse el estudio a medios como la radio y profundizar el debate sobre cuál logra mayores índices de establecimiento de agenda. Resulta imprescindible el estudio de tipo longitudinal de construcción de las agendas mediática, pública y política que permita agrupar, ordenar y determinar objetos y atributos presentes en las mismas, lo que permitirá diseñar instrumentos con mayor confiabilidad. Aunque el estado de la cuestión de la Agenda Setting en Cuba resulta aún incipiente debe advertirse su capacidad para el estudio de áreas como el sector empresarial, los deportes, la educación y otras áreas estratégicas para el contexto cubano actual.

Referencias bibliográficas.

Albear, J.C. (2015). Representaciones sociales que tienen los habitantes del municipio Santiago de Cuba de los órganos de prensa provinciales. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.

Anazco, F. (2014). Eso que anda... Un estudio sobre la influencia del rumor en la construcción de la agenda mediática camagüeyana. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de Camagüey.

Caballero, D. (2015). De lo real a la agenda pública. Influencias de las condiciones contingentes en el proceso de formación de la agenda pública en el municipio Santiago de Cuba. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.

Cabrera, E. (2014). Actualización del modelo en la prensa: ¿actualización en primera plana? Un estudio sobre la correspondencia entre la agenda pública de un grupo de cuentapropistas habaneros y la de medios nacionales en torno a la Actualización del Modelo Económico y Social Cubano. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.

Casermeiro, A. (2004). Los medios en las elecciones: la Agenda Setting en la Ciudad de Buenos Aires. Buenos Aires: Educa. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/educa/medios-eleccionesagenda.pdf>

Castillo, Y. (2015). El mundo agendado. Influencia de las condiciones contingentes en el establecimiento de la agenda de temas internacionales. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Santiago de Cuba, Universidad de Oriente.

Cervantes, C. (2001). La Sociología de las Noticias y el enfoque Agenda-Setting, en *Convergencia* (24), Enero-abril del 2001, pp. 49-65.

Colunga, M. (2011) Mediaciones sobre el contenido de los medios que inciden en la relación entre la agenda mediática del periódico Adelante y la agenda pública de sus lectores potenciales. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de Camagüey.

De la Cantera, C. (2013). Opuestos por el vértice. Relación entre las agendas mediática de Cubadebate y pública de blogs gestionados por autores cubanos residentes en el país sobre el proceso de debate en torno a los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y La Revolución. Tesis de Licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.

Estévez, L. (2013). Un estudio sobre el proceso de construcción de la agenda mediática sobre desarrollo local en el semanario Guerrillero de Pinar del Río. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.

Fonseca, C. (2011). Building de cebolla. Estudio de la agenda mediática nacional e internacional del periódico Granma (1999- 2001). Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.

Gainza, Y. (2013). Esta es Cuba, esta es su agenda. Un estudio en torno a las condiciones del proceso de construcción de la agenda de los Boletines informativos de Cubavisión Internacional. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.

Gallego, JR. y Rosabal, A. (2010). Las cartas sobre la mesa. Un estudio sobre la relación entre agenda pública y mediática en Cuba: caso Granma. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.

Guerra, E. (2014). Cuba está en todas partes. Agenda de un grupo de cubanos residentes dentro y fuera del país. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.

Hernández, N. (2014). Agenda abierta. Estudio sobre la relación entre la agenda pública de Camagüey y la agenda mediática del Noticiero de Televisión Camagüey (NTC). Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de Camagüey.

Lei Guo, H. Tien Vu, y M. McCombs (2012). An Expanded Perspective on Agenda-Setting Effects. Exploring the third level of agenda setting. *Revista de Comunicación* (11), 2012.

Martínez, Y. (2012) Tratamiento periodístico de los principales objetos y atributos de la agenda pública en la página Criterios del Periódico 26 de Las Tunas durante octubre 2011 y febrero 2012. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de Camagüey.

McCombs (2006). *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y el conocimiento*. Barcelona: Paidós.

McCombs, M (1993), “The evolution of agenda-setting research: Twenty-five years in the marketplace of ideas”, en *Journal of Communication* (43) (2).

McCombs, M. (1972). The Agenda-Setting Role of the Mass Media in the Shaping of Public Opinion. *Public Opinion Quarterly* (36) pp. 179-187

McCombs, M. y Evatt, D. (1995). "Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la Agenda-setting", en *Comunicación y Sociedad*, 8 (1), p.p. 7-32.

McCombs, M., y Stroud, N. J. (2014). Psychology of Agenda-Setting Effects. Mapping the Paths of Information Processing. *Review of Communication Research*, (2) (1), pp. 68-93.

Muñiz, V. (2013). Viaje al centro de la agenda. Influencias en la construcción de las agendas mediáticas de los órganos de prensa provinciales en Santiago de Cuba. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.

Muñiz, V., y Fonseca, R. Á. (2015). Relación entre la agenda mediática de los órganos de prensa provinciales de Santiago de Cuba y la agenda política. Influencias en el proceso. *Santiago* (137), pp. 316-343.

Pérez, A. A. (2013). ¿Qué está pasando? Estudio de la agenda pública sobre Cuba expresada en Twitter por un grupo de blogueros residentes en el país. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.

Petrone, F. (2009). Estudios de Agenda Setting. Conceptos, metodologías y abordajes posibles. (Material en PDF)

Quijala, H. (2015). Del hecho a la noticia. Relación que se establece entre la agenda mediática de los órganos de prensa provinciales de Santiago de Cuba y la agenda pública del territorio durante el año 2014. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.

Rodríguez, G. (2014). Bajo el fuego amigo de Telesur. Comparación entre la agenda mediática de Telesur Noticias (TSN) y del Noticiero Nacional de Televisión (NTV). Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de Camagüey.

Rodríguez, R. (2004). *Teoría de la Agenda-Setting. Aplicación a la enseñanza universitaria*. Madrid: Observatorio Europeo de Tendencias Sociales.

Rosquete D. (2010). Estudio del proceso de establecimiento de la agenda mediática sobre el acontecer nacional del SITVC. Tesis de licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.

Shoemaker, P. & Reese, S. (1996). *Mediating the Message: Theories of Influences on Mass Media Content*. Segunda edición. USA: Longman Publishers.

Valido, D. (2012). Hasta entonces juventud. Estudio de la correspondencia entre la agenda mediática del Noticiero Juvenil y la agenda pública de una muestra de jóvenes de la Universidad de La Habana. Tesis de Licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.

Walgrave, S., y Van Aelst, P, (2004). The Mass Media's Political Agenda-Setting Power: A Longitudinal Analysis of Media, Parliament, and Government in Belgium (1993 to 2000), *Comparative Political Studies* June 2008 (41), pp. 814-836, first published on September 17, 2007. Recuperado de: <http://cps.sagepub.com/content/41/6/814.short>

¹ **Viviana Muñiz Zúñiga**: Licenciada en Periodismo. Investiga desde el 2013 los procesos de construcción y establecimiento de la agenda mediática en Cuba; la implementación de las Política Informativa y Editorial y la construcción de la noticia en los medios cubanos. Es profesora de la Universidad de Oriente, en Santiago de Cuba. vivita@fch.uo.edu.cu

² **Rafael Ángel Fonseca Valido**: Doctor en Ciencias de la Comunicación. Investiga los procesos de producción-emisión y recepción-consumo de mensajes mediáticos, especialmente de carácter periodístico; así como la optimización de los órganos de prensa cubanos. Es profesor de la Universidad de Oriente, en Santiago de Cuba. fonseca@fch.uo.edu.cu

³ **Yánder Castillo Salina**: Licenciado en Periodismo. Investiga desde el año 2014 el proceso de establecimiento de la agenda mediática sobre temas no experienciales en la provincia Santiago de Cuba, y las condiciones contingentes que inciden en la relación entre los medios y el público. Trabaja como redactor-reportero en la emisora Radio Titán, en Santiago de Cuba. yander_castillo@fch.uo.edu.cu

⁴ MPI en inglés: Most important problem

⁵ El tiempo de recogida y emisión del Codificador podría transformarse en una dificultad, pues se realiza solo dos veces al año (de acuerdo con los procesos de rendición de cuentas). En tal sentido, sería preciso ajustar la recogida de la otra agenda durante un periodo coincidente con este.

⁶ Traducción del Portugués (NAS Model)

R
y
P